

買票兼作票：由俗諺考察台灣選舉現象ⁱ

曾桂莊ⁱⁱ

摘要

俗諺的表面意涵是生活文化的表現，而深層意涵則反映時代現象與社會政治內涵，同時也是人類歷史發展的真實體現。本文從俗諺的意涵來觀看歷史，廣泛蒐集時人之回憶錄、報章雜誌、日記等，藉由爬梳回憶錄等資料，羅列與俗諺相關之史實，印證台灣俗諺意涵與普羅大眾對戰後中國國民黨統治下台灣選舉文化的真實觀感。

台灣俗諺中，有關選舉者有：「選舉沒師傅，用錢買就有。」、「會使沒錢糴米，袂使沒錢選舉。」、「好央叫，拼輸新台幣。」、「選輸孫中山。」、「大選大買，小選小買，不選照買。」

1949年至2000年國民黨統治台灣，其中包含1949至1987年的38年戒嚴時期，國民黨為鞏固其在台灣的統治基礎，在各級選舉中上下其手，製造出另類台灣奇蹟，亦即選舉舞弊文化，同時也是我國社會公開的秘密。雖然2000年已經政黨輪替，進入民主化階段，然而這些選舉舞弊現象仍未斷絕，對我國民主發展影響甚大，一則政治為少數人所把持，演變為政商、黑金政治集團，二則民主價值長期受到扭曲，未能深植人心，致使國人民主人格未能健全，三則透過舞弊，國會運作長年未循憲政常軌，無法發揮造福普羅大眾、確實監督政府的功能，國家進步緩慢。

俗話說：「國民黨贏二票：作票甲買票。」本文將數十年來台灣俗諺所反映的選舉文化，分別以「作票」、「買票」兩部分呈現。

關鍵詞：台灣、選舉、俗諺、國民黨

ⁱ 承蒙兩位匿名審查委員惠賜寶貴意見，謹致謝忱。

ⁱⁱ 國立台北教育大學台灣文化研究所碩士。

**Vote Buying and Vote Rigging:
An Investigation of Taiwanese Election Phenomenon From the
Aspect of Sayings and Proverbs**

Tseng, Kuei- Chuang

Abstract

Sayings and proverbs on appearance are expressions of the living culture, but their deep meanings are a reflection of the era and social and political implications, as well as true embodiments of the human history development. The paper views the history from the meanings of sayings and proverbs, and lists historical facts relating to sayings and proverbs through broad collection and organization of memoirs of contemporary people, newspapers, magazines and diaries in order to confirm the meanings of sayings and proverbs and the true public perception of Taiwanese elections under the ruling of the Kuomintang after World War II.

Election related Taiwanese sayings and proverbs include: “there is no teacher for election, all you need is money”, “you can have no money for the rice, but you can not have no money for an election”, “good services still lose to New Taiwan Dollar”, “lost the election to Sun Yatsen”, “big-scale vote buying for a big election, small-scale vote buying for a small election, and vote buying even if there is no election”.

In the period from 1949 to 2000 when Taiwan was ruled by the Kuomintang, including a 38-year martial law period from 1949 to 1987, Kuomintang practiced fraud in all levels of elections to stabilize its political foundation in Taiwan and created a different type of Taiwanese miracle, a culture of election fraud, which is an open secret in our society. Though there was a change of ruling party in 2000 and the country stepped into a democratic stage, election fraud is still in existence and substantially impacts the country’s democratic development. One effect is that politics has been controlled by only

few people who evolve into official-business collusion or black-gold political groups. The second effect is that the value of democracy has long been distorted and can not be deeply rooted in people's hearts, thus causing an unhealthy political personality of the country's citizens. The third effect is that the congress has been operating without following the constitutional norm as a result of fraud, and can not play its role of benefiting the public and supervising the government, and thus leading to a slow progress of the country.

As the saying goes, "The Kuomintang wins an election in two ways, vote rigging and vote buying". The paper shows the election culture reflected in Taiwanese sayings and proverbs in the past few decades in the two parts of "vote rigging" and "vote buying".

Key Words: Taiwan, election, sayings and proverbs, Kuomintang

一、前言

記得小時候常常被阿母罵，我若事情做不好，又找理由搪塞，她就說：「不會駛船嫌溪彎。」如果我和弟妹吵架，她就會說：「恁相打無過田埂」，當阿母差遣我去找家裏的東西，而我卻找不到的時候，她只好無奈的說：「新來新娘找無灶」，如果去外面做事，像洗衣服、撿柴，很慢才回來，她就會說我們小孩是「一兼二顧摸蛤仔兼洗褲」等。這是我小時候對台灣俗諺的印象。入中學後，埋首書堆，在黨國教育下，腦海裡充斥著諸如「上品無寒門，下品無士族」、「十年寒窗無人問，一舉成名天下知」、「蘇常熟天下足」、「和珅一倒嘉慶吃飽」等中國俗諺。直到閱讀《從台灣諺語看台灣歷史》一書，才又重拾我兒時記憶，走進另一座時空隧道，原來台灣人的血統並非「炎黃子孫」，而是「有唐山公無唐山媽」的混血兒，而台灣移墾社會的血淚，「羅漢腳」最知道，「少年若無一擺憨，路邊哪有有應公」、「红柿上樹頭，羅漢腳目屎流」，這些俗諺讓我明白了台灣俗諺中所蘊藏的歷史意涵。

由上可知俗諺是一種平易通俗的口語，其特色在於「流傳」與「通俗」，一般凡夫俗子也能參透其意，是一種民間「口頭文學」，從「常民文化」(Folklore Culture)觀點來看，俗諺不是屬於大人物的，而是屬於日常生活當中一般平民老百姓的。俗諺並不稀奇、難懂，而是平易近人、容易瞭解的，能讓大多數百姓都深感親切與認同，也是最貼近生活底層的常民文學，藉由俗諺來探究種種政治社會現象，以及日常生活食、衣、住、行之眾生相，是最真實的，因此俗諺也具有社會意義與警世作用。換言之，俗諺能傳遞生活經驗、價值觀、待人處世的準則，兼具社會教化功能，也是研究社會與文化人類學的重要資產，從中更可瞭解先民從苦難中筆路藍縷，披荊斬棘走過坎坷歲月的歷程，故俗諺也具有歷史見證的功能。

綜上所述，俗諺的表面意涵是生活文化的表現，而深層意涵則在反映時代現象與社會政治結構內涵，更是台灣歷史發展的真實體現。台灣長久以來缺乏歷史意識，俗諺的研究可以發揮承先啟後、知古鑑今之薪傳意義，進而引發民眾關心當前台灣的時政。

1945年二次大戰結束，台灣為蔣介石的國民政府暫時接管，1949年國民黨與共產黨內戰急轉直下，此後台灣在蔣介石所領導的國民黨統治下，展開長達38年的戒嚴統治，直到1987年蔣經國宣布解除戒嚴，1988年蔣經國逝世，由李登輝繼任總統，2000年台灣首次政黨輪替，民進黨陳水扁當選總統，台灣進入民主化時期。

上述國民黨執政時期，台灣社會出現許多俗諺反映選舉文化，如「選舉沒師傅用錢買就有」等，1945年至1999年，長達五十餘年國民黨的統治，俗諺如何訴說著這段歷史？如何反映人民的真實心聲？又如何呈現台灣社會中諸多戒嚴時期不可說的現象？隨著時間歲月流轉，這些俗諺所反映的選舉文化是否因應民主化歷程而有所改變？或者依然存在於現今台灣社會？這些問題都值得探究。

二、俗諺的意涵與時代背景：

選舉沒師傅，用錢買就有。

會使沒錢糴米，袂使沒錢選舉。

好央叫，拼輸新台幣。

選輸孫中山。

大選大買，小選小買，不選照買。

本文列出以上俗諺描寫台灣的選舉文化，以下分別介紹之。

1、選舉沒師傅，用錢買就有：

自中國國民黨入台以來，為鞏固其統治基礎，控制地方政治，以其竊自國庫、國產的龐大黨產與經費，補助歷次選舉中，國民黨所提名的候選人，而司法與情治單位又為國民黨所操控，查察賄選或選舉糾紛上，是絕對有利於國民黨的。在此背景下，台灣的選舉以賄選、買票、作票聞名世界，甚至國民黨動員其黨工以民眾服務社之名義運作買票作票業務，敗壞台灣選風，腐蝕人民民主人格，因此長期以來台灣流傳「選舉沒師傅，用錢買就有」之俗諺，以諷諭選風，意即選舉沒有學問，不用拜師學藝請教高人，只要用「錢」就可以打遍天下無敵手。

2、會使沒錢糴米，袂使沒錢選舉：

「糴米」是去米店買米之意，乃家庭維生煮三餐必須之前置動作，沒有糴米就沒米煮飯，關乎全家「腹肚」，此俗諺以糴米對照選舉，候選人對選舉的重視甚過糴米，到了即使傾家蕩產也要投入的程度，是否顯示選舉有何好處？當選後可以連本帶利回收選舉的本錢，否則為何要投入選舉，而且前仆後繼。

3、好央叫，拼輸新台幣：

「好央叫」是好拜託之意，意即民意代表或地方首長勤於基層服務，每遇選民拜託必服務就到，然而這樣的服務態度即使甚受好評，贏得選民支持與肯定，在選舉期間，還是會輸給「新台幣」，換言之，在「買票」盛行的選舉環境中，若無相當財力支援，僅「靠勢」平時服務基層之熱誠與積極，仍不免要拼輸「新台幣」，所以說「好央叫，拼輸新台幣」，真是一針見血。

4、選輸孫中山：

國民黨接收台灣以來，所陸續發行的舊台幣與新台幣，面額從一元、五元、十元、五十元、一百元、五百元、一千元皆以孫中山肖像為圖樣，因此民間戲稱台幣為「孫中山」。「選輸孫中山」乃諷諭選舉過程中買票盛行之風氣與現象，候選人之實力不見得輸給對手，而是輸給「買票」，買票是用錢買，以孫中山代表「錢」，所以感慨的說「選輸孫中山」是也。

5、大選大買，小選小買，不選照買：

此句俗諺同樣在諷刺選舉買票之情形，尤其在 1980 年代台灣經濟起飛，地方財團興起，金錢大量介入政治，選舉所需之龐大經費壓力，常促使候選人與財團或黑道合作，隨著選舉的頻繁，經由賄選而當選者憑藉其權勢，經營事業，甚至包庇黑道，因此選舉買票風氣益發熾盛，為確保選後既得利益之長存與擴大，遇到大型選舉，如 1992 年國會立委全面改選，就大肆買票，提高票值。整體而言，買票金額從早期的五元發展至十元，筆者就讀中學時（約 1980 年代左右）的金額是五百元，至今四年一次之總統大選已然是千元以上的行情，真的是「大選大買，小選小買，不選照買」，所言不假。

台灣選舉史，1935年11月22日，台灣在日本統治下舉行第一屆市長及街庄協議會選舉，為台灣史上首次選舉投票活動。此次選舉雖為限制選舉，但過程平和值得肯定。據陳逸松回憶錄記載，經辦選舉的人皆依法行事，負責監選的人，也認真監督，候選人守法，沒有宴客、買票或作票情事發生，選民踴躍出席投票，台北市投票率高達89.7%，全台投票率為95.9%，社會賢達盡出，幾近選賢與能的目標。¹推動台灣文化協會暨台灣地方自治聯盟重要人士楊肇嘉先生亦於回憶錄中描述此次選舉之情形「公正依法」、「絕無宴客或賄選情事」：

經辦選舉的人，多能公正依法從事，監選的人也都有自動檢舉的精神。由於規定每一候選人運動員的名額及競選費用，監選的人多隨時到候選人處查察。所以候選人以及其運動員絕無宴客或賄選的情事發生。選民投票是自由而秘密的，投票所的主任是坐在高處踞上臨下來監督。²

二次戰後台灣為國民黨接收，於1946年首次辦理各級公職人員選舉，各界菁英皆對新時代抱以希望，因此選舉亦是空前熱烈，尤其參議會議員，富有社會聲望、敢言直諫之地方士紳多傾囊而出，雀屏中選。³

1950年代，因1947年台灣發生228事件，許多社會菁英於此事件遇害，受此刺激，台灣士紳紛紛卻步，選舉熱度乃陡然驟降，而地方土豪劣紳卻漸抬頭，加以國民黨為鞏固其政權，不惜與地方勢力結合，導致選風敗壞，派系林立，地方嚴重分化，形成既得利益網絡。

是故台灣民間流傳一些俗諺「選舉沒師傅，用錢買就有」、「會使沒錢糴米，袂使沒錢選舉」、「好央叫，拼輸新台幣」、「選輸孫中山」、「大選大買，小選小買，不選照買」等俗諺，從1950年代開始迄今，仍為大眾流傳不已。

蘇彥圖⁴撰文〈選舉無師傅 用錢買就有?! 追求更公平合理的政治經費法制〉⁵於

¹ 陳逸松口述，吳君瑩紀錄、林忠勝撰述，《陳逸松回憶錄》（台北市：前衛，1994），頁176-177。

² 楊肇嘉，《楊肇嘉回憶錄》（台北市：三民，1988），頁309。

³ 李筱峰，《台灣史100件大事（下）戰後篇》（台北市：玉山社，1999），頁12。

⁴ 中央研究院法律學研究所助研究員，美國哈佛大學法學博士（S. J. D.，2010）。

⁵ 蘇彥圖，〈選舉無師傅 用錢買就有?! 追求更公平合理的政治經費法制〉，（來源：財團法人台

前言即開宗明義說道：「選舉無師傅，用錢買就有」。

戴寶村⁶《從台灣諺語看台灣歷史》一書中有一單元以俗諺「選舉沒師傅，用錢買就有」為主題，介紹國民黨各種選舉弊端，如作票、買票、鐵票。⁷

李筱峰⁸在〈台灣中國民主的共同命運〉一文中，提到台灣沒有公平的選舉，「選舉無師傅，用錢買就有」，反映出國民黨長期賄選文化，甚至挾其龐大黨產與社會資源，建立廣大的既得利益網絡，方便候選人買票。⁹

陳隆志¹⁰於2012年總統大選前夕撰文〈發揮良知良性投下神聖一票〉中亦寫道：「所謂『選舉沒師傅，用錢買就有』就是反映台灣這款特殊的選舉生態。如何改變選舉文化，樹立透明乾淨的選風，是台灣民主繼續深化鞏固不可迴避的問題。」¹¹

黃振家¹²於其部落格撰寫〈選戰文宣的秘密！〉一文探討台灣選舉文化，亦引用「選舉沒師傅，用錢買就有」的俗諺。¹³

宜蘭縣三星鄉民代表陳世玉於其部落格中撰文寫道：「國、民兩黨基層實力差距之懸殊，若不是有實際參與過地方基層選舉的候選人是無法體會，為什麼『選舉無師傅、用錢買就有』這句話會讓民進黨基層民代聽了腿軟的原因。」¹⁴

中時電子報2010年11月2日登載〈有買有保庇 賄你千遍不厭倦〉一文寫到「買票是台灣選舉史中見不得光的『選舉實錄』，『選舉無師傅，用錢買就有』更是一度

灣智庫，http://www.taiwanthinktank.org/chinese/page/3/149/2270/0_20120713 最後瀏覽）。

⁶ 政治大學台灣史研究所專任教授。

⁷ 戴寶村，《從台灣諺語看台灣歷史》（台北：玉山社，2004），頁292-295。

⁸ 國立台北教育大學台灣文化研究所專任教授。

⁹ 李筱峰，〈台灣中國民主的共同命運〉，（來源：李筱峰個人網站，http://www.jimlee.org.tw/politics_detail.php?articleSN=8895 2016.08.01 瀏覽）

¹⁰ 政治大學台灣史研究所專任教授。

¹¹ 陳隆志，〈發揮良知良性投下神聖一票〉，（來源：台灣廣場 <http://www.taiwannf.org.tw/media/tforum/20120103.htm> 2012.07.13 瀏覽）。

¹² 國立政治大學傳播學院新聞系博士，現為淡江大學文學院大眾傳播系助理教授。

¹³ 黃振家，〈選戰文宣的秘密！〉，（來源：生活者研究所，<http://blog.udn.com/115346/3812296> 2012.07.13 瀏覽）。

¹⁴ 陳世玉，〈選舉無師傅，用錢買就有〉，（來源：陳世玉部落格，http://tw.myblog.yahoo.com/jw!jka0V_CRGAWSvUccgymKNUY01yMZ/article?mid=765，20120713 瀏覽）。

流傳的選舉名言。」¹⁵

公共電視台節目：「看世事講台語」，於 2011 年 4 月 18 日播出時，特別以三分鐘篇幅介紹「選舉無師傅、用錢買就有。」這句俗諺。¹⁶

台灣民主基金會 2011 年 12 月 8 日公佈 2011 年台灣民主自由人調查結果，選舉權利指標中，無選舉買票程度為 2.71 分（滿分為 5 分），顯示民眾認為買票情況仍嚴重，滿意度偏低。

綜合以上資料顯示，「選舉無師傅、用錢買就有」這句俗諺，約自 1950 年代開始於民間流傳，至今仍為人引用，不論是學術研究、專書探討、網路心得、電視節目、新聞評論等，都對這句俗諺加以闡釋意涵，由此可見這句「選舉無師傅、用錢買就有」俗諺，不因時代流轉而消失，反而更加令人印象深刻，顯示國民黨買票、用「孫中山」選舉的行為確實仍存在於台灣社會，國民黨真的是「會使沒錢糴米，袂使沒錢選舉」，同時也反映國民黨踐踏民主的本質。

俗話說：「國民黨贏二票：作票甲買票」，本文試舉例證，攤開國民黨作票與買票的歷史，將俗諺中所反映的選舉文化諸如作票買票事實詳述如後，對國民黨操弄選舉以及不尊重國民集體公決之史實，做真實的顯影。

三、作票花樣百百款

在民主國家，選舉活動是本著「公開選舉」、「秘密投票」、「平等競爭」之原則而進行，然而國民黨為鞏固其政權，掌控地方基層，往往作票，使特定人士當選。何謂作票？《選舉萬歲》一書中，有言簡易賅的解釋，認為作票是「一種以組織力量和強制力量，壟斷性地否決經由投票所表現出來的民眾意願的行為」。¹⁷以下透過

¹⁵ 呂妍庭、楊舒媚，〈有買有保庇 賄你千遍不厭倦〉，（來源：《中時電子報》http://www.chinatimes.com/newspapers/20101102000443-260102_20120713 瀏覽）。

¹⁶ 公共電視，〈看世事講台語〉，（來源：公共電視，http://www.youtube.com/watch?v=P7yEoNAiQzo&feature=results_video&playnext=1&list=PL74621E2B090505F8 2012. 07. 19 瀏覽）。

¹⁷ 張富忠、林正杰，《選舉萬歲》（台北：著者印行，1978），頁 15。

時人之回憶錄、報刊雜誌等史料，呈現 1950 年代至 1990 年代歷次選舉之作票情形。

1954 年高玉樹首次競選台北市長，5 月 2 日開票當天，高玉樹明顯領先其他候選人，但卻遲未公佈當選，而是由當時行政院長陳誠面見蔣介石後，看了高玉樹的個人資料，明白高玉樹學經歷齊全，才由總統裁定「當選有效」。¹⁸

值得注意的是，此次國民黨敗選後，中央黨部秘書長張其昀暨省、市黨部主委相繼引咎辭職。往後每逢選舉，勝敗乃關係國民黨黨工的升遷進退前途。因此為保官位、求勝選，國民黨黨工乃形成龐大共犯結構，買票、作票，導致選風敗壞，賄選猖獗，為台灣民主政治史上的致命傷。¹⁹

1957 年 4 月 21 日台北市第三屆市長選舉，高玉樹競選連任，開票當天，「在開票計票過程中，多次停電，啟人疑竇」。²⁰

1957 年第三屆臨時省議員及縣市長選舉，台北市各小學進行選舉教育，教育小學生為特定候選人宣傳，在投票所外大喊「我要投李良榮」，或帶著自己的媽媽、祖母去投票並代為圈選候選人。

1957 年第三屆臨時省議員及縣市長選舉，雲林縣出現了投票所職員舞弊情形。雲林縣二崙鄉選民李定瑞是個盲人，投票所職員李吉代為圈選，李定瑞聲明要圈選候選人王吟貴，李吉卻違反李定瑞的意願，圈選另一候選人。²¹

無獨有偶，其他縣市也傳出透過「安全措施」進行作票之情形，通常是工作人員按指紋冒領選票投票，以增加他們所想增加的選票，以達當選目的。

例一，嘉義市第 61 投票所黃陳寶珠、謝茂、林錫明、陳傳愛等並未投票，身份證也未蓋章，結果選舉人名冊上卻已被人按指紋，選票遭到冒領代投。

例二，高雄第 81 投票所冒領代投有七十餘張選票。

例三，高雄第 140 投票所，選舉人名冊共有 1063 人，開票結果投票者達 1061

¹⁸ 高玉樹口述，吳君瑩紀錄、林忠勝撰述，《高玉樹回憶錄》（台北：前衛出版社，2007），頁 73。

¹⁹ 高玉樹口述，吳君瑩紀錄、林忠勝撰述，《高玉樹回憶錄》，頁 74。

²⁰ 高玉樹口述，吳君瑩紀錄、林忠勝撰述，《高玉樹回憶錄》，頁 102。

²¹ 薛化元等編，《自由中國 選集 5：地方自治、選舉與反對黨》（台北：稻鄉，2003），頁 81、87、88、92。

人，然當天下午四時有兩百餘選舉人準備投票卻已無選票可領。²²

1960年4月24日第四屆省議員及縣市長選舉，桃園縣發現兩起冒領選票事件，另外，大竹國小投票所有一個選民拿十張票準備投票被當場發現，嘉義市萬安里的選民黃清音領票時，發現已被蓋指模冒領。²³

宜蘭縣民七十餘歲的許吳阿芒，眼力不好，請主任監察委員楊來添代為圈選並且聲明省議員要選郭雨新，結果楊來添卻圈選另一候選人林振炎，被當場發現。²⁴

1960年第四屆省議員及縣市長選舉，雲林縣長選舉，蘇東啟與林金生競選，蘇東啟落選，控訴林金生當選無效訴訟，與法院推事前往縣府驗票，親眼目睹一包一包被查封的選票，根本沒有蓋監察員〔按：投開票所工作人員〕的彌縫章，有的只有一個章，這個現象證明選民質疑的舞弊屬實，並非空穴來風。²⁵

高玉樹競選過兩屆台北市長，也擔任過選務工作人員，所言應不假，他列舉國民黨舞弊手法並舉實例說明：²⁶

表 1：1960 年代台北市長選舉國民黨舞弊手法一覽表

編號	舞弊手法	具體事實
1	收買身分證，代為投票	李連麗卿與郭國基向法院舉發，經查票箱，發現有 18 人未去投票，選務人員卻說投過了。
2	製造廢票	非投黨員的票，圈得稍有偏差即視為廢票，或唱票員在頭髮抹墨水，假如看到是高玉樹的票，就將選票往頭上一抹，當作廢票了。

²² 薛化元等編，《自由中國 選集 5：地方自治、選舉與反對黨》，頁 82-83。

²³ 薛化元等編，《自由中國 選集 5：地方自治、選舉與反對黨》，頁 133。

²⁴ 薛化元等編，《自由中國 選集 5：地方自治、選舉與反對黨》，頁 133-134

²⁵ 姚嘉文、林義雄，《古坑夜談》（台北：著者自行刊印，1978），頁 59。

²⁶ 薛化元等編，《自由中國 選集 5：地方自治、選舉與反對黨》，頁 162。

3	唱票張冠李戴	郭國基有三萬多票都唱給當時對手李良榮，還有兩萬多票唱給姚冬聲與郭岐，另有國民黨員透露必須奉命將票唱給特定候選人之舞弊手法，如李福春的票唱給李丙心，李連麗卿的唱給呂錦花，宋霖康的唱給陳愷等配置任務。
---	--------	--

1960年4月24日第四屆市長選舉，高玉樹想捲土重來，當時國民黨作票買票技術更為高明，高玉樹請教中央黨部郭外川「候選人可否派監票人到各投票所參與監票」，結果郭回答：「候選人不必擔憂，執政黨可保證選舉一定公開公平，故黨外的候選人不必操心也不用派監票員來增加複雜。²⁷」高因此決定不參選，心想國民黨的選舉怎可能公平公正？高玉樹曾對張君勳表示：

今日台灣，所有政治、經濟、軍事、教育全在國民黨的操控下，國民黨如蓄意要贏得選舉，是很難與之競爭的。第三屆市長選舉時，我以現任市長競選連任，有那麼多的建樹，都輕易落敗。這次市長選舉，國民黨仍然不准候選人派監票員，就可看出國民黨必得的決心，恐難維持公平的競爭了。²⁸

1960年第二屆省議員及第四屆縣市長選舉，台北市第208投票所，選民為715名，已領票者為695人，經候選人李連麗卿告發，身分證未蓋章者多達180人以上，顯然是冒領選票代投，作票一樁。在桃園縣，有投票所工作人員將選票代為投入票箱時，一看是圈選黨外候選人，瞬間以手指摩擦形成廢票，被候選人黃玉嬌等提告。在彰化市中山投票所，唱票員故意將無黨無派候選人石錫勳的票唱為國民黨籍的候選人呂世明，當場為選民制止。²⁹

在野人士目睹國民黨選舉舞弊叢生，決定從長計議，乃於1960年5月18日下

²⁷ 高玉樹口述，吳君瑩紀錄、林忠勝撰述，《高玉樹回憶錄》，頁106。

²⁸ 高玉樹口述，吳君瑩紀錄、林忠勝撰述，《高玉樹回憶錄》，頁109。

²⁹ 雷震主編，〈選舉改進座談會鄭重要求內政部長連震東公開答覆〉，《自由中國》第23卷第1期（1960.7.1），頁17。

午三時假北市和平東路中國民主社會黨總部，針對 1960 年第二屆省議員及第四屆縣市長選舉之種種弊端召開檢討會議。會中二度參選台中市長的何春木陳述許多舞弊：

第一，張冠李戴，明明這張是圈給何春木的，結果唱為邱欽洲。...開始唱票時，我的得票數一直領先，比邱欽洲的票多出一半。到了晚上，唱票唱到一半以後，我的票突然減少了。甚至於到了最後，我的票根本沒了。

第二，投票所的人，到了下午五點半，剩下半小時時間，把沒有人來投票的空白選票，由他們自己打指模，偷偷投進去了。當然這些絕對不是投黨外的人，一定是投國民黨候選人，因為國民黨事先請投票所的管理員幹事吃了幾頓飯。

第三，製造廢票，在四千多張廢票中，我佔了三千多票，邱欽洲只有一千多票。我的廢票大部分蓋在格子以內，小部分在格子以外的，都不採納。至於邱欽洲的票，圈圈離開格子很遠，都採納了。³⁰

由於國民黨動員組織力量指揮操盤，作票技術高明，後來黨外候選人只好自力救濟，招兵買馬，分工監票，防止舞弊。

1964 年 4 月 26 日第五屆台北市長選舉登場，這次候選人得以派監票員至開票所監票。高玉樹集中訓練這些監票員，以防制國民黨的奧步，其中包括自備手電筒，預防開票時停電，還要少喝水、少上廁所，緊盯票匱，確保公平。³¹然而國民黨仍是全面動員：

執政黨必勝的決心，組織一個包括中央各組主任在內的輔選小組，直接指揮，夾雷霆萬鈞之力，從機關到學校，從民間團體到社會各階層，動員一切能夠動員的力量，輿論、宣傳全力支持，消息一面倒，不管是官報、黨報、民報，幾乎無所不用其極。不僅高玉樹與酒女碧玉的陳年往事再被炒熱，甚至傳說連妓女都受到警察威脅，說她們的投票匱如有一張是投高玉樹的票，就會被

³⁰ 薛化元等編，《自由中國 選集 5：地方自治、選舉與反對黨》，頁 152-154。

³¹ 高玉樹口述，吳君瑩紀錄、林忠勝撰述，《高玉樹回憶錄》，頁 131。

吊銷執照。³²

高玉樹長年與國民黨纏鬥首都台北市長寶座，令國民黨大感頭痛，蔣介石聽從警備總司令上將陳大慶建議，將台北市升格為直轄市，市長改為派任，³³從 1967 至 1994 年為官派市長，1994 年陳水扁當選為改制直轄市後第一任直選市長。

有關國民黨冒領投票情形，詹碧霞有詳細的描述：

我參與業餘作票行列時間非常早。民國 52 年〔按：1963 年〕冬天，我十四歲，在淡水初中福利社半工半讀，老闆朱先生是學校幹事，選舉時，國民黨派他赴淡水鎮水碓里投開票所當主任監票員（當時國民黨一黨領政，只有國民黨派監票員，現在則各黨均推薦監票員），我中午替老闆送便當去投票所，朱老闆說：「碧霞，等我吃飯後，幫我投幾張票再走。」於是我聽他的指示，走到領票處，領票員叫我在選舉名冊上沒蓋印的地方簽名，然後交給我一疊選票，朱老闆說叫我蓋幾號候選人，我就如法炮製，再把一大疊選票往票箱塞，當時我並不知道這就是所謂的「作票」。³⁴

國民黨作票全盛時期是在民國 60 年前後，有關作票規模與參與對象，詹碧霞如此說：

作票全盛時期，並為人所知，大約在民國 60 年（1971 年）前後，上至中央增額立委、國大，下至村里長代表選舉，尤其是較偏遠山區，那是普遍存在的一種不合法的卻公開的常規。每一投開票所工作人員、值班員警、選務主任、發票員、監票員等三、五人而已，六十年代清一色都是國民黨員，自家人作票，連門都不要關，結夥的幹了。³⁵

通常作票的最佳時間是在中午時段，不僅投票人較少，且監票員都會趁中午休息片刻，以方便同仁作票：

³² 高玉樹口述，吳君瑩紀錄、林忠勝撰述，《高玉樹回憶錄》，頁 132。

³³ 高玉樹口述，吳君瑩紀錄、林忠勝撰述，《高玉樹回憶錄》，頁 151。

³⁴ 詹碧霞，《買票懺悔錄》（台北：商業周刊，1999），頁 121。

³⁵ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁 122。

黨內作票更是「桌上拿柑」，輕而易舉。清早開始正常投票，下午哪個同志會來不會來，每個工作同仁都很清楚。通常午飯後，才開始作票，預定多少就多少，從縣黨部派來的監察員到區常委書記等，都會藉機午休一下，讓工作同仁方便作業，視而不見；大家上下其手，不亦樂乎。³⁶

邱家洪，先後擔任國民黨黨工、省府社會處長、台中市社會局長、主任秘書等要職，退休後專心著作，先後完成《暗房政治》、《市長的天空》、《大審判》、《打造亮麗人生》、《台灣大風雲》等書。由於邱家洪長期擔任黨工，對於國民黨操縱台灣地方選舉之手法瞭若指掌，其回憶錄《打造亮麗人生》一書中有完整寫實之呈現。

1968年4月第四屆省議員暨第六屆縣長選舉，邱家洪當時任職彰化二水民眾服務社，國民黨提名謝東閔連任，而彰化縣長提名陳時英，二水是謝東閔家鄉，面對這樣自家人競爭局面，如果得票不好看勢必對「上面」不好交代，於是二水民眾服務社李主任、二水鄉長陳永龍等人密商，最後決議出「投票率競賽辦法」，以村為單位，投票率最高的村，鄉公所給予百萬元建設經費，村鄰自然會自主動員，另一為「謝東閔得票率競賽辦法」，謝東閔得票率高的村，同樣鄉公所給予百萬元建設經費，這是另類「公開、公平」的買票。結果全鄉投票率竄升至83%，謝東閔支持度為98%，創地方選舉紀錄。³⁷

1969年12月20日首屆中央民意代表增補選，要選出立委11名。國民黨支持黃宗焜候選人，時任彰化縣大城鄉民眾服務分社主任的邱家洪親自主導「作票」，開票結果，國民黨候選人黃宗焜得票數高過對手兩成，在回憶錄中邱家洪坦言作票之手法如表2：³⁸

表2：1969年中央民代增補選國民黨作票手法一覽表

³⁶ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁128。

³⁷ 邱家洪，《打造亮麗人生》（台北：前衛出版社，2007），頁198-200。

³⁸ 邱家洪，《打造亮麗人生》，頁212-213。

編號	作票手法	具體事實
1	投票前作票	投票開始前，每個投票箱先放進黃宗焜的選票一百張
2	冒領選票 代為投票	投票開始，趁投票人較少時拿空白票蓋投黃宗焜，下午快結束前，在選舉人名冊上按指紋，證明當事人已投票
3	製造廢票	開票時，檢出對手的選票，以手指沾印泥污染成廢票

邱家洪更指出根本原因為「監察制度」的缺失、選舉「監察」與「行政」工作權責不明，意即主辦兼裁判，裏外呼應，無役不成。邱家洪進一步建議，各縣市應設選舉監察小組，與選舉行政工作，應有明顯區隔，並盡確實監督之責，為選舉之公平性、公正性把關。³⁹

1975年12月20日增額立委補選，郭雨新登記角逐第一選區(基隆市、台北縣、宜蘭縣)，同選區有國民黨提名人邱永聰、鄭水枝，另有三重無黨籍林榮三⁴⁰也來勢洶洶。郭雨新曾任省議員，是政壇老將，夙有名望，批評時政，亦不遺餘力，有「小鋼炮」之譽，與吳三連、李萬居、郭國基、李源棧等省議員，號稱「五虎將」。1975年立委選舉，無黨籍候選人郭雨新以「不死的虎將」、「老兵的最後一戰」為號召，引起國民黨高度的關切，最後郭雨新在選舉弊端中落選，引發爭議，人稱「虎落平陽」事件或「宜蘭」事件。

有關本次立委選舉的舞弊事實，筆者根據姚嘉文與林義雄⁴¹合著的《虎落平陽》一書記載歸納如表3：⁴²

³⁹ 邱家洪，《打造亮麗人生》，頁251。

⁴⁰ 1977年林榮三加入中國國民黨。

⁴¹ 姚嘉文、林義雄兩位律師當時任郭雨新競選期間的法律顧問，並於選後任郭雨新訴訟代理人，負責「當選無效之訴」訴訟。

⁴² 姚嘉文、林義雄，《虎落平陽》(台北：著者自行發行，1977)，頁72-131。

表 3：1975 年增額立委補選第一選區國民黨舞弊手法一覽表

編號	舞弊手法	具體事實
1	投票當天 贈送肥皂	三重市秀江里里長許明樹，以提高投票率為藉口，贈送里民肥皂，後經司法程序調查發現幾乎所有三重市里長皆在投票日於投票所前或附近送肥皂給選民，有賄選之嫌〔按：候選人林榮三為三重市民〕
2	製造廢票	宜蘭縣三處投票所，因廢票問題引起糾紛，郭雨新有 60 餘張廢票。
3	製作鐵票	《聯合報》1975 年 12 月 22 日第七版記載：第一選區立委選戰，造成鄭水枝驚險當選之主要原因為「輔選單位在投票前夕，要海山地區最有把握的機動票支援另一候選人〔按：林榮三〕，使他喪失了將近七萬張鐵票，而降為最低票當選」。其中機動票疑為「作票」，甚至有選舉人員接受鉅額賄款之傳聞。《虎落平陽》一書描述七萬鐵票的作法有三：將圈妥之選票預置於票匭內、誤唱票或誤計票、統計票數時玩弄數字魔術。
4	里長代為投票	姚嘉文的學生從台中趕回宜蘭羅東投票，家人卻告知已投完票，因為里長拿了所有家人的身份證投票了。
5	作票	選務機關公布宜蘭投票率高達 110%。

許多選舉違法行為，在事後很難加以證明，即使有舞弊的事實，也不是合計選票即可查出來的。⁴³1975 年 12 月 20 日立委增額補選，詹碧霞接到任務，要讓黨外參選人郭雨新的故鄉—樹林鎮山佳地區〔按：郭雨新出生地〕，得票不要超過一百票。選舉當天下午，詹碧霞到投開票所查閱選舉名冊，哪家還沒來投票，她就來來回回

⁴³ 姚嘉文、林義雄，《古坑夜談》（台北市：著者自行發行，1978），頁 15。

通知，如果不能來投票，詹碧霞就說「那身分證、印章給我，我幫他投好了」，因為她長年勤跑基層，與選民非常熟悉，大家都二話不說，把印章、身分證都交給詹碧霞，結果每票都是投給「鄭水枝」。⁴⁴

詹碧霞替選民投票，弄得兩手都是紅通通的印泥，俗稱「彈鋼琴」，結果郭雨新果然得票 69，沒超過一百票，詹碧霞自豪「開紅盤」：

到了下午三點多，選務主任林課長說：「詹小姐，別跑了！你簽名，票就給你！」怎麼也沒想到還有這麼簡單的手法。於是我就改用簽名蓋手印換選票，十個手指頭，都蓋上紅通通的印泥油，選務人員笑我在彈鋼琴。彈了一下午的鋼琴，……山佳地區郭雨新只得六十九票，他自然是落選了。那是我生命中第一次，為國民黨開紅盤。⁴⁵

國民黨統治台灣早期，作票情況非常嚴重，終究爆發 1977 年的「中壢事件」。1977 年中壢事件是台灣地方自治史上衝突最大的國民黨作票事件。國民黨長期作票行為，已是公開的秘密，1977 年縣長選舉，報章雜誌及群眾嘴裡，經常出現的兩個字，就是「作票」，⁴⁶中壢事件即導因於「作票」。事發當時舉國震驚，此後風聲鶴唳，國民黨上下較不敢明目張膽、眾目睽睽的作票，然而收到上級指示時還是必須服從命令：

這二十年來，對黨內的黨務選舉，不論是黨代表或黨員初選及幹部評鑑等工作，有時候經上級指示，某候選人得票要高些，身為黨工的我〔按：詹碧霞〕，一直到民國 83 年（1994 年）離開國民黨，我以及我的同事們，從來沒有停止過這些作票工作。⁴⁷

1977 年國民黨籍許信良脫黨違紀參選桃園縣長，使國民黨使出渾身解數、用盡「步數」、全體總動員，務必使許信良落選，然而投票當天，作票傳聞甚囂塵上，民眾怒氣難消，事態擴大演變為衝突，包圍警局，推翻警車，國民黨為弭平民怨，乃

⁴⁴ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁 124-125。

⁴⁵ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁 125。

⁴⁶ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁 121。

⁴⁷ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁 127。

宣佈許信良當選桃園縣長。本文整理 1977 年 11 月 19 日當時受爭議之作票與買票舞弊手法如表 4：⁴⁸

表 4：1977 年桃園縣長選舉國民黨舞弊手法一覽表

編號	舞弊手法	具體事實
1	買收監票人員	擔任選務工作的女老師選後爆料：「當天早上，我一到投票所，就有人拿一千二百元給我，我相當不解的問他『為什麼』？他說『沒關係，收下就好』。我也就老實不客氣的拿起來。沒想到中午人很少的時候，他拿出一疊票要放進票箱，我大叫一聲，他氣死了，票沒作成，又損失錢。好在那時沒有很多人在場，要不然我那個投票所就糟糕了。」
2	污損選票 製造廢票	213 投票所擔任主任監察員的中壢國小校長范姜新林進入圈票帷處對兩位老選民之選票進行污損動作形成廢票，為等待圈票的另兩位選民林火鍊與邱奕彬目睹，投票當天被舉發後檢察官未立即傳喚嫌疑人（即范姜新林）與保留證據，事後以不起訴結案，而舉發者邱奕彬卻以涉嫌「偽證」遭起訴。
3	選務人員 代為投票	楊梅 279 投票所位於高山頂，選民大都為長期駐防在外島的現役居人，是所謂的「國防共同事業戶」，投票當日，不會回來投票，因此實際投票人只有 19 人，當天下午，國民黨楊梅服務分社鍾延東告知此投票所工作人員，投票人都不能回來投票了，要他代投。結果自餘票中抽出 480 張選票，蓋上所支持的候選人，然後在選舉人名冊

⁴⁸ 張富忠、林正杰，《選舉萬歲》，頁 226-306。

		上，以棉花包手指頭一一蓋上指印。這種作票手法，詹碧霞稱為「彈鋼琴」，民間另有一說稱：「Do Re Mi」，兩種說法有異曲同工之妙。開票結果，此投票所歐憲瑜有498票，許信良只有一票。選後因其中一位作票共犯黃崇俊主動報告，與另一縣議員候選人彭賢有之父親檢舉，才為人知曉。此案為中壢事件中唯一有證據之舞弊案，證實作票不只是傳聞，而是確有其事。
4	漏發選票	290 投票所，有兩位婦人只有領三張選票〔按：此次為四項公職人員選舉，應有四張選票〕，少了縣長的選票。事後陸續接獲通報類似情形有四、五十件。兩位婦人起初願意出來作證，後來因受到某種壓力而退縮，此案乃不了了之。
5	買票	買票通常不易有證據，中壢事件亦有買票傳聞，從三十元、七十元到一百五十元不等。

與中壢事件同時，雲林縣古坑鄉發生了「古坑」事件。雲林縣民間多年來傳言古坑的選票是雲林縣選舉的最後殺手鐮，每年都是最晚報票的。⁴⁹

1977年縣長選舉，雲林縣也陷入多方角力的局面，黨外代表為蘇洪月嬌、黃蔴、張賢東組成的聯合陣線，達成共識互相支援防止選舉舞弊及公務員非法干預選舉，因此激起國民黨高度危機感，而縣長候選人國民黨提名林恆生與黃蔴對陣。1977這年的選舉因為競爭激烈，遂引起各方關切，投票當天，發生作票疑案，引爆鄉民聚眾抗議，最後由黃蔴出面請回民眾。有關古坑事件，姚嘉文與林義雄合著的《古坑夜談》一書言之甚詳，本文將投票當天之爭議整理如表5：⁵⁰

⁴⁹ 姚嘉文、林義雄，《古坑夜談》，頁22。

⁵⁰ 姚嘉文、林義雄，《古坑夜談》，頁22-23。

表 5：1977 年雲林縣長選舉民黨舞弊手法一覽表

編號	舞弊手法	具體事實
1	延遲公佈 選舉結果	歷年選舉古坑鄉之投票結果皆習於延遲公佈，本次亦不例外，延至晚間十點仍未於鄉公所、電視或電台公佈結果，啟人疑竇。
2	投票所 設置於黨部	古坑鄉投票設於民眾服務社二樓（民眾認知為國民黨黨部）。
3	延遲開票時間	開票時間遲至晚間七點才開始。依規定開票結果晚間九點以前要報到鄉鎮，十二點以前報到縣。
4	藏匿選票	出現疑似藏匿選票於地下室之動作。
5	賄選	候選人挪用平均地權之預算，購買雨傘利用村鄰長講習會發送，雨傘上有候選人敬贈之字樣，疑似假開會之名贈送雨傘行賄選之實，且講習會有多人公開競選演講，仿若助選大會。民眾紛紛以「雨傘縣長」謔稱林恆生，並諷刺此次選舉為「雨傘下的選舉」，甚至流傳一句話「用林恆生的雨傘遮黃蘆」。
6	動員學校教職員為國民黨候選人助選	以鼓勵投票、宣導政令為由，動員教職員助選，不但編有「工作責任區」，且教師可公假前往黨部處理選舉事務。 民眾戲稱教育局為「助選局」。 詹碧霞表示，台北縣各中小學校長均與國民黨保持良好關係，並任國民黨委員，負責文宣訓練幹部、女教師進修聯誼會，都是長期為國民黨動員宣傳的基本台柱。

1992 年 12 月 19 日第二屆立委選舉，花蓮縣選區民進黨籍黃信介以 62 票些微

差距落選，黃之競選總部要求驗票，一驗之下陸續發現多處投票所有問題，經統計後有十二個投票所共多出 736 張幽靈選票，意即比選舉人數多出 736 張選票，主任檢察官蔡清祥展開偵辦，查出多位選務人員將事先藏好的選票，趁著整理票匭、或其他選務人員不留意時，暗中投入票匭內，事先以簽名或按指紋領取選票。此案共起訴 27 人，中選會公告黃信介當選。

選舉是以和平方式促進政治上的新陳代謝，人民用選票代替拳頭刀槍，不必經過人頭落地、血流成河就能順利的移轉政權，⁵¹然而台灣的選舉卻被因作票等弊端而蒙上陰影。一生做過十五年黨工替國民黨「輔選」的邱家洪，整理出作票的手法計有：多印選票、偷換票匭、提前投票、魚目混珠（製造廢票或唱錯票）等，⁵²與詹碧霞所為大致相同，可互為印證。

綜合以上所述，將本文蒐集的作票手法整理如表 6：

表 6：歷年國民黨選舉舞弊手法暨敘述出處一覽表⁵³

編號	作票手法	手法敘述之出處
1	選前後製作鐵票	邱家洪、姚嘉文、林義雄、張富忠、林正杰、姚嘉文、林義雄
2	冒領代投	何春木、詹碧霞、邱家洪、姚嘉文、林義雄、張富忠、林正杰
3	製作廢票	高玉樹、何春木、邱家洪、姚嘉文、林義雄
4	唱票張冠李戴	高玉樹、何春木、姚嘉文、林義雄
5	污損選票	高玉樹、邱家洪
6	移花接木大停電	高玉樹、張富忠、林正杰
7	收買身份證代投	詹碧霞、姚嘉文、林義雄

⁵¹ 張富忠、林正杰，《選舉萬歲》，頁 213。

⁵² 邱家洪，《打造亮麗人生》，頁 406-407。

⁵³ 筆者自行整理而得。

每次選舉都是珍貴的民主洗禮、民主教育，藉此過程提高人民的政治參與感，也是人民監督政府的途徑之一，然而在台灣，「選舉只是民主假象，法院只是司法形式。」⁵⁴人民對選舉弊端的不滿只能透過抗爭來表達，宜蘭、古坑、中壢事件的發生表露出人民對選舉、法院、警察體系的不信任。

四、選舉無師傅，用錢買就有

王金壽曾言：「買票對國民黨的選舉機器而言，有如潤滑油對於引擎般重要。沒有買票，國民黨的選舉動員不僅無法透過買票的金錢效果達到動員選民目的，更重要的是，國民黨地方上的選舉機器根本無法有效運作」。⁵⁵據上所言，國民黨沒有買票，就無法運作選舉，換言之，「買票」在國民黨選舉活動中扮演非常舉足輕重之角色，無怪乎人們謔稱「不賄選、不會選」、「選舉無師父用錢買就有」。

1954 年台北市長選舉，國民黨號令組織動員，凡參加投票的黨員，總考績加兩分，有些校長傳令學生，要家長投給國民黨提名人王民寧。⁵⁶

1957 年第三屆臨時省議員及縣市長選舉，台灣省政府通令各機關一律投票，無故不投票以曠職論，省府公務員返台北投票者，有以下補助：免費火車票兩張、三天出差待遇（可領差旅費）。⁵⁷

1957 年第三屆臨時省議員及縣市長選舉，以補助金或獎勵金方式進行事後賄選，分別見於三份代電文書（國民黨雲林縣第一區黨部、國民黨雲林縣第九區黨部、國民黨台中縣第十三區委員會），內容為告知投票率達百分之幾以上及本黨候選人得票

⁵⁴ 姚嘉文、林義雄，《古坑夜談》，頁 248。

⁵⁵ 王金壽，〈重返風芒縣：國民黨選舉機器的成功與失敗〉，《台灣政治學刊》第八卷第一期（2004.6），頁 101。

⁵⁶ 薛化元等編，《自由中國 選集 5：地方自治、選舉與反對黨》，頁 36-37。

⁵⁷ 傅正，〈對本屆地方選舉的檢討〉，《自由中國》第 16 卷第 9 期（1957.5.1），合訂本第八冊，頁 294-295。

率百分之幾以上，則發給若干「補助費」或「獎勵金」。⁵⁸

這種變相巧立名目的「買票」，是國民黨慣用手法，以茶水費、行路工（走路工）、催票錢等名目買票：

台灣選民，長久以來投票行為，那些投票部隊，我平日經營的工作責任區的樁腳們，純樸的歐吉桑、歐巴桑，詹主任說投給誰就投給誰。明明是買票錢，卻說是茶水費、行路工、催票錢，用各種不同的形容詞，騙著自己、愚弄別人，最後的目的就是讓國民黨執政，讓自己兒女溫飽，歸來兒女笑燈前。⁵⁹

另一種買票方法是透過村里長以贊助物資方式間接進行。到了60年代，開始對選民直接使用「錢」進行買票。對於買票行情，則是水漲船高：

五、六十年代後，各項選舉直截了當地以新台幣向選民下手，從五十元、一百元隨物價指數前進，短兵相接，候選人殺紅了眼，兩百元、五百元到一千元不等。通常立委、國大、省議員選舉的價位大概都差不多，三百就三百，沒有候選人會自亂陣腳，哄抬價位，因為大選區，買票錢不是小數字。⁶⁰

1961年1月15日第五屆縣議員選舉時，當時任職於彰化伸港鄉民眾服務社的邱家洪於其回憶錄中談及這段買票過程。選前四天七個裝滿面額十元鈔票的麻袋運抵服務社，隨即通知樁腳依選舉人名冊領錢，邱家洪負責核對名冊，接著三天內樁腳開始陸續買票，有人收錢會去投票，有人則是交出身分證，給樁腳代為投票。樁腳若立場不夠堅定，邱家洪則必須奉命隨同買票。開票結果國民黨提名人周天啓獲最高票當選。⁶¹

如上所述，買票錢在比較大範圍的選舉有比較固定的行情，但也有例外，如1992年12月19日國會立委全面改選，國民黨郭姓候選人「下」三百元一票，另一鄭姓候選人加碼兩百，變成五百元一票，郭姓候選人無力跟進，最後只好落選了，從此

⁵⁸ 薛化元等編，《自由中國 選集5：地方自治、選舉與反對黨》，頁81、88-90。

⁵⁹ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁39。

⁶⁰ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁128-129。

⁶¹ 邱家洪，《打造亮麗人生》，頁173-181。

消失政壇。⁶²

買票目的是確保國民黨候選人當選，削弱黨外票源，維持國民黨的執政版圖。因為長年買票，為掩人耳目，「買票」有了專有名詞，黨工習稱買票行為「下注」或是「洗」：

民國 76 年（1987 年）立委選舉，我在八里黨部操盤……為提高得票成數，除讓區常委林清洋先生與郭姓候選人接觸，取得專款，一部分由林清洋操盤外，其餘由我親自下注。

民國 80 年（1991 年）國大代表選舉，……國民黨沒有買票文化，區書記如何鬼使神差，使鬼推磨，讓他當選唯一法寶利器……只有一樣東西：新台幣！淡水、三芝、八里、石門等北海岸五鄉全面「洗」。在國民黨的圈子裡，沒有人會說「買票」，只說「洗」，「洗了沒？」。⁶³

創立「陽光婦女協會」的劉丁妹女士接受《美洲台灣日報》專訪時談到國民黨的買票行為，道出國民黨如何對原住民買票，她說：「我在台灣 13 族的原住民部落走透透，太了解國民黨的步數」，她表示原住民非常喜歡選舉，因為國民黨採取「酒肉攻勢」，搭灶辦桌，流水席吃不完，還有包車出遊等手法。在桃竹苗區，買票公開價碼是 1000-3000 元，若是遇到強勁對手，則出手 5000 元。⁶⁴

頻繁的買票使得黑道也介入選舉。為使買票發揮效果，候選人請黑道來巡邏監視，恐嚇選民，國民黨也拉攏大企業投資選舉，形成既得利益網路，此為俗稱「黑金政治」之由來，對於「黑金政治」邱家洪回憶錄也有一番敘述：

為防止對手搗蛋翻盤，要請黑道份子巡邏監視，甚至恐嚇選民，以確保買票的成效。黑道順勢介入選舉，國民黨也拉大企業家投資選舉，成為利益共同

⁶² 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁 129。

⁶³ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁 133-134。

⁶⁴ 李木通，〈劉丁妹訪談〉，（來源：《美洲台灣日報》

http://www.taiwandaily.net/gp2.aspx?_p=kSF1c9zU9HRt9RPPWLzAtbtckKktr2ri 或
<http://www.taiwanus.net/news/press/2011/201103271240351666.htm> 20120713 瀏覽)。

體。這就是黑金政治的開始，最為人詬病。⁶⁵

黑道勢力在各基層參與政治，當體制尚未健全、選民層次尚未提升時，黑道介入政治是絕對存在的現象：⁶⁶

攀附與妥協在國民黨的旗幟底下生存，有其階段性相互依存的無奈。……因此之故，黑道在各階層參政其來有自，任何團體裡或多或少黑道介入參與，在體制尚未健全、選民層次沒提升到一定水準之前，這種黑金現象是絕對存在的。國民黨背這個包袱，可謂惡性循環。二、三十年的選舉當中，為了執政席次，相互推波助瀾，腐化到某種程度，反對黨的攻訐以及選民的覺醒也是必然的事。⁶⁷

邱太三〈宮廟當金庫 國民黨派系黑金共生〉一文中，談到黑金政治：

在選舉競爭下，為了確保所屬區域內的買票順利，因此逐漸引進黑道，黑道經營私娼、賭場、砂石或工程，也需要民代或特權的保護，自蔣介石、蔣經國時代，縣市議員很多就是黑道，派系與黑道於是掛鉤。⁶⁸

由此可知國民黨結合長期累積的經濟資源、組織與派系、黑道，加上買票，形成一個政治、經濟、社會之利益網絡。

「民眾服務站」是國民黨用來操控選舉的機關，為其人力網絡之一環，遍佈全台灣每個鄉鎮，其主管稱為「主任」，負責每次選舉的作票、買票作業，必由資深且忠誠度毫無疑問者擔任，忠心耿耿為國民黨打選戰：

沒有前例可循，更無前輩可以討教，唯一信念就是靠服務爭取民眾的選票，鞏固國民黨的政權。不論上自總統、立委、國大、省縣市議員、縣長、鄉鎮長到村長代表選舉，黨的機器雖是一體成形，由中央發號施令，但最後的每一張選票，都由村里開票所選出，如何票票落櫃，那就是國民黨化身區黨部

⁶⁵ 邱家洪，《打造亮麗人生》，頁408。

⁶⁶ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁150。

⁶⁷ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁150。

⁶⁸ 邱太三口述、鄒景雯專訪，〈宮廟當金庫 國民黨派系黑金共生〉，《自由時報》，2013.2.4，A4版。

書記，在當地人稱民眾服務社主任的本事了。⁶⁹

由上可知，「民眾服務社」以「服務」為名，行控制選舉、買票作票之實，如果主任「服務」不力，勢必工作不保，無以養家活口。換言之，「民眾服務社」乃國民黨分布在各鄉鎮的工作站，內部隱藏著國民黨區黨部，其主管對內稱「書記」（黨務職稱），對外化身為服務社主任，邱家洪認為是「掛羊頭賣狗肉」。⁷⁰

詹碧霞一生為國民黨買票，於其回憶錄中說出了她內心的感受與反思：

在國民黨的日子裡，那年代，不會、也不懂思考，工作的本質是什麼？對錯是非沒有標準，上司要我們完成任務，哪怕再違背人性，哪怕觸犯法律，我們沒有感覺，為了工作，為了選票，為了候選人當選，為了國民黨繼續執政，我們的手段殘酷無情與現實，沒有人性與尊嚴的偽善，也就是國民黨掛在嘴裡的革命情感與同志愛，實際上卻慘無人道的勾結與陳倉暗渡，地地道道的殺戮戰場。⁷¹

1989年12月2日台北縣長選舉，尤清挑戰國民黨候選人李錫錕，國民黨照例動員、買票，所有造勢、宣傳、催票費，一樣也沒少，最後竟然仍是輸給尤清4085票，國民黨內部氣氛異常凝重：

晚間八點半以後，台北縣黨部所有同仁，沒有一個人再開口，空氣凝聚著無奈，每個人心中只有一個數字：「4085票」！早知道就這一點數字差距，經過半年的努力，不眠不休地拖著李錫錕跑了29個鄉鎮市，上千場的聚餐，數十場的造勢活動，幾十萬人次的動員，上億的催票費都投注下去了，最後抵不過「尤清」的魅力。⁷²

1990年代左右，黨外勢力已有一定影響力，加以民進黨已經成立，國民黨買票未必能勝選，如1989年、1993年民進黨尤清二度勝選，1995年國民黨詹裕仁在買票下依然落選。

⁶⁹ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁72。

⁷⁰ 邱家洪，《打造亮麗人生》，頁341。

⁷¹ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁41。

⁷² 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁85。

1991年12月21日國大代表選舉，淡水區國民黨推出沒沒無聞的「呂清游」競選，國民黨買票使其當選：

國民黨沒有買票文化，區書記如何鬼使神差，使鬼推磨，讓他黨選！唯一法寶利器，要在兩個月之內拱出他的知名度，讓民眾這張選票，在同一時辰之內，認識「呂清游」三個字，只有一樣東西：新台幣！〔按：福佬話〕⁷³

1993年11月27日台北縣長選舉，民進黨籍尤清尋求連任，國民黨為奪回縣長席位、圖謀勝選，國民黨在投票前四天就開始「洗」：

選票就像菜市場論斤買賣，交易進行式，談妥了價錢，我馬上付帳。⁷⁴（中略）午後回石門服務社，國大黨部書記長親自打電話來說：「碧霞，蔡勝邦還是有問題，北海岸你最熟，再想想辦法，掛了電話，為我再跑一趟石門好不好？」「報告書記長，下不去啦！『洗』下去的反應，尤清還是高。」「我再送過來，從淡水、三芝到石門，挑你最親的『洗』。」「書記長，你不要來啦，你送來給我，我不『洗』對不起你，『洗』了，沒效也對不起你。這仗打完，我要離開國民黨了，再這樣『洗』下去，連我兒子都看不起我啦！」⁷⁵

如前所述，黨工及候選人最在意是否「當選取得政權」，買票的必要性乃「政壇現實殘酷的一面」：

錢對候選人及選民好似安非他命，有它也許沒好命，但沒有它肯定沒命，它不斷試探著人性間彼此的互動關係，有人輾轉車輪下，一片西飛一片東，也有人因此發跡，從此飛黃騰達、不再買票，轉到不同的行政、商業界鴻圖大展。多少人為它犧牲！甚至毀家、滅族、敗國！⁷⁶

1995年12月2日第三屆立委選舉，國民黨動員婦女會買票，遭晚間新聞報導披露，國民黨候選人詹裕仁落選。⁷⁷

⁷³ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁133。

⁷⁴ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁134。

⁷⁵ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁136-137。

⁷⁶ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁141。

⁷⁷ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁138-139。

國民黨賄選的手法一再翻新，所利用的「白手套」角色已經從黨工擴大至社會各階層，諸如農會、水利會、婦女會，詹碧霞如是說：

國民黨慣用組織戰，透過各鄉鎮市「李錫錕後援會」的管道，以及地方派系大老們，配合著當地的農會、漁會、水利會、後備、民防、義警、義消舉辦餐會；村里鄰長的聚餐活動，茶水費、催票費都依著層級不同及選票數量多寡，慢慢的下了。⁷⁸

水利會操弄選舉情形由 2007 年張輝元賄選案可見真章。2007 年時任雲林縣農田水利會長張輝元替參選第七屆立委的兒子張碩文賄選（國民黨籍），張輝元與其司機柯居財以 150 萬元為買票錢，一票 500 元向雲林縣斗六市鎮西里、明德里、大東里里民大量買票，並指使水利會會員賄選買票，東窗事發後，與樁腳研議頂替與串供細節，為台南高分院依選罷法判刑定讞，張碩文被認定當選無效定讞。⁷⁹

農會也是國民黨操控選舉的白手套之一：

農會、水利會也是國民黨周邊一個動員起來舉足輕重的團體，這兩個社團選舉，國民黨也投入最深、參與最多，南部地區縣區兩級的總幹事，更在地方上「化水也成凍」〔按：喊水會結凍〕；有個不成文的現象，即選不上農會總幹事，再去選鄉鎮長之風。最近屏東縣東港信合社理事主席郭廷才，就是最鮮活的例子。⁸⁰

根據《自由時報》2011 年 9 月 12 日報導，⁸¹維基解密披露國民黨買票生態。2009 年國民黨嘉義縣黨部主委陳明振面見美國在台協會（AIT）官員時表示買票是必要手段，金額從 17 美元至 64 美元不等（約新台幣 500 元到 2000 元）。2011 年這封電文被解密後，再度證實國民黨買票文化沒有消失，而是俗稱的「不賄選就不會選」！

⁷⁸ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁 100。

⁷⁹ 項程鎮、黃淑莉，〈為子賄選 張輝元判刑四年半〉，（來源：《自由電子報》，<http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/aug/4/today-fo8.htm> 2012.08.04 瀏覽）。

⁸⁰ 詹碧霞，《買票懺悔錄》，頁 194。

⁸¹ 蔡易餘，〈國民黨的買票告白〉，（來源：《自由電子報》，<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/sep/12/today-ol.htm> 2012.08.05 瀏覽）。

關於 2012 年總統大選的買票情形，〈台灣中國民主的共同命運〉一文中寫道，國民黨透過里長進行賄選，選前一年半載，里長就拿到上百萬元，辦旅行、發便當、摸彩贈品，而候選人通常會適時出現。然這些行為之發生時間並未在選舉活動期間，候選人亦未正式具備候選人資格，故不構成賄選。⁸²

學者李筱峰父親的友人，住在台南市郊「十三佃」，透露 2012 年總統大選該村買票盛行，一票一千元，還有另類買票方法，就是看準綠營選民，慫恿其不要去投票，也就是媒體所報導的「買不去投票」。⁸³

綜合以上所述，將本文蒐集的買票手法整理如表 7：

表 7：歷年選舉國民黨買票手法一覽表⁸⁴

編號	買票手法	手法敘述之出處
1	現金 (茶水費、走路工、催票錢)	詹碧霞、張富忠、林正杰、邱家洪、 李筱峰、陳明振、曹長青
2	投票補助 (差旅費、公假)	《自由中國》
3	事後賄選 (地方建設補助費)	《自由中國》
4	聚餐、旅遊招待	劉丁妹、詹碧霞、李筱峰
5	農會、水利會、婦女會	張輝元、詹碧霞
6	買「不要選(投票)」	李筱峰

「台灣沒有公平的選舉」，⁸⁵國民黨以龐大的黨產、媒體作為奧援，為鞏固政治

⁸² 李筱峰，〈台灣中國民主的共同命運〉，（來源：李筱峰個人網站，http://www.jimlee.org.tw/politics_detail.php?articleSN=8895 2016.08.01 瀏覽）。

⁸³ 李筱峰，〈台灣中國民主的共同命運〉，（來源：李筱峰個人網站，http://www.jimlee.org.tw/politics_detail.php?articleSN=8895 2016.08.01 瀏覽）。

⁸⁴ 筆者自行整理。

版圖，不惜犧牲民主價值，作票買票賄選從無間斷，由近幾年因賄選而被判當選無效的地方民意代表與官員，幾乎都是國民黨籍，即可證明（見表 8）。國民黨因提名候選人賄選而被選罷法連坐處分之罰款，高達新台幣 4 千 555 萬 5 千元，受罰件數 57 件，占總件數（68 件）84%。⁸⁶本文將國民黨因賄選而當選無效、遭起訴者整理如表 8：

表 8：國民黨賄選當選無效名單一覽表（2008-2015）⁸⁷

判 決 日	姓 名	職 位	黨 籍	判 決 理 由	審 判
2008.12.13	李乙廷	苗栗縣立委	國民黨	賄選	當選無效定讞
2009.10.27	廖正井	桃園縣立委	國民黨	賄選	當選無效定讞
2009.10.09	江連福	台中縣立委	國民黨	賄選	當選無效定讞
2009.06.30	張碩文	雲林縣立委	國民黨	賄選	當選無效定讞
2010.04.28	陳鳳英	苗栗縣造橋鄉長	國民黨	賄選	當選無效
2010.05.22	李麗貌	金門縣議員	國民黨	賄選	當選無效
2010.06.14	白玉如	彰化縣議員	國民黨	賄選	當選無效
2010.06.29	吳淑女	新竹縣議員	國民黨	賄選	當選無效
2010.07.09	賴進坤	花蓮縣議員	國民黨	賄選	當選無效
2010.07.19	許 粧	南投縣議員	國民黨	賄選	當選無效
2010.07.16	許龍富	澎湖縣望安鄉長	國民黨	賄選	當選無效
2010.07.20	溫士源	屏東縣枋山鄉長	國民黨	賄選	當選無效
2010.07.30	粘禮淞	彰化縣福興鄉長	國民黨	賄選	當選無效

⁸⁵ 李筱峰，〈台灣中國民主的共同命運〉，（來源：李筱峰個人網站，http://www.jimlee.org.tw/politics_detail.php?articleSN=8895 2016.08.01 瀏覽）。

⁸⁶ 彭顯鈞，〈國民黨被罰 45555000 元 賄選連坐 馬：恥辱記號〉，（來源：《自由電子報》，<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/737408> 2012.12.15 瀏覽）。

⁸⁷ 研究者自行整理。

2010.07.30	黃榮成	花蓮縣光復鄉長	國民黨	賄選	當選無效
2010.07.30	洪允典	金門縣議員	國民黨	賄選	當選無效
2010.08.04	林顯水	屏東縣議員	國民黨	賄選	當選無效
2010.08.05	蔡 豪	屏東縣議員	國民黨	賄選	當選無效
2010.08.11	楊淑鳳	彰化縣議員	國民黨	賄選	當選無效
2010.08.12	徐月蘭	苗栗縣頭屋鄉長	國民黨	賄選	當選無效
2010.08.12	徐健堂	苗栗縣三義鄉長	國民黨	賄選	當選無效
2010.08.20	張玉燕	嘉義縣大埔鄉長	國民黨	賄選	當選無效
2010.05.01	許阿勇	新竹縣議員	國民黨	賄選	當選無效
2010.10.18	李國泰	金門鎮民代表	國民黨	賄選	當選無效
2010.10.26	李順銘	北斗鎮長	國民黨	賄選	當選無效
2010.10.27	周信利	南投縣草屯鎮長	國民黨	賄選	當選無效
2010.10.27	許阿桃	三地門鄉長	國民黨	賄選	當選無效
2011.01.15	溫士源	屏東縣枋山鄉長	國民黨	賄選	當選無效定讞
2011.04.30	包世晶	台東縣達仁鄉長	國民黨	遷移幽靈 人口	當選無效定讞
2011.04.30	林富美	宜蘭縣五結鄉代	國民黨	賄選	當選無效
2011.04.30	葉麗娟	彰化縣議員	國民黨	賄選	當選無效
2011.12.29	曾水文	高雄市議員	國民黨	賄選	當選無效
2012.11.22	謝國榮	花蓮縣議員	國民黨	賄選	三審有罪
2012.11.29	鄭阿源	萬榮鄉代		賄選	判刑定讞
2012.11.29	陳用格	瑞穗鄉富源村長	國民黨	賄選	判刑定讞
2012.11.29	林元瑞	花蓮光復鄉長 選舉	國民黨	賄選	判刑定讞
2014.12.09	陳慶喜	宜蘭縣議員選舉	國民黨	賄選	起訴

2014.12.27	莊清南	南投縣議員選舉	國民黨	賄選	起訴
2015.01.06	蔡金旻	高雄市議員	國民黨	賄選	起訴
2015.01.06	黃宜楨	竹北市民代	國民黨	賄選	當選無效
2015.01.06	甘淑娥	新竹縣新豐鄉代	國民黨	賄選	當選無效
2015.01.06	鄭杉明	新豐鄉松柏村長	國民黨	賄選	當選無效
2015.01.09	黃武助	宜蘭縣五結鄉代	國民黨	賄選	起訴
2015.02.11	杜國寶	屏東縣霧台鄉長 選舉	國民黨	賄選	2015.12.04 判刑
2015.04.09	林汝洲	台中市議員	國民黨	賄選	起訴
2015.08.21	張家靜	苗栗縣議員	國民黨	賄選	當選無效
2015.08.26	李全教	台南市議長	國民黨	賄選	2016.01.22 一審 判決當選無效
2015.08.28	吳勝松	竹東縣議員	國民黨	賄選	2016.03.10 當選 無效定讞
2015.09.06	林孫全	金門縣議員	國民黨	賄選	當選無效
2016.02.24	張志宇	苗栗縣議員	國民黨	賄選	當選無效

五、結論

每一部回憶錄，都是一個微觀的個案，也是一段微觀的歷史，以上回憶錄所呈現的史實例證，印證了台灣俗諺意涵，突顯國民黨過去數十年對選舉的操控，導致選風敗壞，使台灣人認知「政治是黑暗」的，普遍患有「政治冷感症」，如同王桂榮所言：「在戒嚴及白色恐怖統治下，台灣人在政治上是沉默的一群」。李喬也以客語形容過台灣政治的黑暗：「政治好插，狗屎可食」〔按：客語〕。

由民間至今仍流傳「選舉無師傅，用錢買就有」這句俗諺，顯示買票風氣依然

影響台灣選舉；再者，由於選民的投票指標長期為買票所左右，而非著重候選人之理念與政見，其結果是，經濟能力弱勢的政黨無法與國民黨競爭，致使台灣的民主政治難臻成熟階段。換言之，由於國民黨龐大黨產的支撐，國民黨籍候選人可得數百萬元不等之競選補助經費，不僅使買票風氣持續難斷，也產生以國民黨為核心的既得利益網絡，深深影響台灣的民主政治發展。

徵引文獻

專書

- 林義雄、姚嘉文，《虎落平陽》，台北：自行刊印，1977。
- 林義雄、姚嘉文，《古坑夜談》，台北：自行刊印，1978。
- 許信良、林正杰，《選舉萬歲》，台北：著者印行，1978。
- 張忠棟，《政治批評與知識份子》，台北：自立晚報，1985。
- 李筱峰，《台灣戰後初期的民意代表》，台北：自立晚報，1986。
- 李筱峰，《台灣民主運動四十年》，台北：自立早報，1987。
- 楊肇嘉，《楊肇嘉回憶錄》，台北：三民，1988。
- 吳新榮，《震瀛回憶錄》，台北：前衛，1989。
- 莊永明，《台灣諺語淺釋》，台北：時報，1989。
- 莊耀嘉，《馬斯洛——人本心理學之父》，台北：桂冠，1990。
- 汪彝定，《走過關鍵年代》，台北：商周，1991。
- 江慕雲，《為台灣說話》，台北：稻鄉，1992。
- 杜文靖、何從，《台諺現世說》，台北：臺原，1993。
- 賴樹明，《林洋港傳》，台北：希代，1993。
- 藍文夏、藍文佶，《台灣諺語》，台北：淵明，1994。
- 蘇新，《憤怒的台灣》，台北：時報，1994。
- 呂自揚，《台灣民俗諺語析賞探源》，高雄：河畔，1994。
- 陳逸松口述，吳君瑩紀錄、林忠勝撰述，《陳逸松回憶錄》，台北：前衛，1994。
- 黃奠華，《我心如秤》，台北：新新聞，1995。
- 王昭明，《王昭明回憶錄》，台北：時報，1995。
- 林衡道口述、卓遵宏、林秋敏紀錄，《林衡道先生訪談錄》，台北：國史館，1996。
- 周碧瑟，《柏楊回憶錄》，台北：遠流，1996。
- 張文義，《回首來時路陳五福醫師回憶錄》，台北：吳三連基金會，1996。

- 楊碧川，《台灣之智慧》，台北：國際村文庫，1996。
- 楊天厚、林麗寬，《金門俗諺採擷》，金門：金門縣政府，1996。
- 陳正之，《智慧的語珠台灣傳統諺語》，台北：台灣省新聞處，1998。
- 王桂榮，《王桂榮回憶錄》，台北：遠流，1999。
- 詹碧霞，《買票懺悔錄》，台北：商周，1999。
- 楊兆禎，《客家諺語拾穗》，新竹：竹縣文化，1999。
- 楊兆禎，《閩南語諺語拾穗》，新竹：竹縣文化，1999。
- 李筱峰，《台灣史 100 件大事（下）戰後篇》，台北：玉山社，1999。
- 李喬，《李喬短篇小說精選集》，台北：聯經，2000。
- 陳主顯，《台灣俗諺語典》，台北：前衛，2001。
- 洪四川，《八十自述》，台北：洪四川文教基金會，2001。
- 胡炎漢，《胡炎漢回憶錄》，台北：中研院近史所，2001。
- 李赫，《台灣諺語的智慧》，台北：稻田，2001。
- 吳克泰，《吳克泰回憶錄》，台北：人間，2002。
- 張守真，《葉石濤先生》，台北：高雄文獻委員會編印，2002。
- 溫惠雄，《臺灣人智慧俗語》，台北市：宏欣文化，2002。
- 姚嘉文，《十句話影響台灣》，台北：正中，2003。
- 陳張秀菊，《陳張秀菊回憶錄》，台北：陳張秀菊文教基金會，2003。
- 薛化元等編，《自由中國 選集 5：地方自治、選舉與反對黨》，台北：稻鄉，2003。
- 戴寶村，《從台灣諺語看台灣歷史》，台北：玉山社，2004。
- 彭明敏，《自由的滋味》，台北：彭明敏文教基金會，2004。
- 李筱峰，《台灣全志》，南投：台灣文獻館，2004。
- 李筱峰，《台灣人應該認識的蔣介石》，台北：玉山社，2004。
- 廖欽福口述，吳君瑩紀錄、林忠勝撰述，《廖欽福回憶錄》，台北：前衛，2005。
- Allan J.Shackleton 著，宋亞伯譯，《福爾摩沙的呼喚》，台北：望春風，2005。
- George Kerr 著，陳榮成譯，《被出賣的台灣》，台北：前衛，2007。

- 邱家洪，《打造亮麗人生》，台北：前衛，2007。
- 高玉樹口述，吳君瑩紀錄、林忠勝撰述，《高玉樹回憶錄》，台北：前衛，2007。
- 劉丁妹，《台灣的查某团——丁妹的生命血淚史》，台北：國家文化藝術基金會，2007。
- 李誠主編，《生活經濟學》，台北：天下，2008。
- 姚嘉文，《風吹美麗島》，台北：前衛，2008。
- 朱昭陽口述，吳君瑩紀錄、林忠勝撰述，《朱昭陽回憶錄》，台北：前衛，2009。
- Nancy Hsu Fleming 著，蔡丁貴譯，《狗去豬來 二二八前夕美國情報檔案》，台北：前衛，2009。
- 鄭文海，《常用台灣俗語話》，台北：益群書店，2000。
- 李筱峰，《烏鴉不快樂》，台北：玉山社，2011。
- 范姜提昂，《從中國革命少年到台灣建國老兵》，台北：玉山社，2011。
- 張四平，《甦春風》，台北：望春風，2011。
- 戴寶村策劃，《小的台灣史》，台北：玉山社，2013。

論文

1. 期刊論文

- 王金壽，〈重返風芒縣：國民黨選舉機器的成功與失敗〉，《台灣政治學刊》第八卷第一期，2004.6。
- 傅正，〈對本屆地方選舉的檢討〉，《自由中國》第16卷第9期，1957.5.1。
- 雷震主編，〈選舉改進座談會鄭重要求內政部長連震東公開答覆〉，《自由中國》第23卷第1期，1960.7.1。

2. 碩博士論文

- 黃淑英，〈《民報》與戰後初期的台灣〉，台灣師範大學歷史研究所碩士論文，2003。
- 游維真，〈1945-1952年台灣戰後初期惡性通貨膨脹之探討〉，中國文化大學史學研究所博士論文，2006。

劉尚青，〈從愛愛寮看台灣乞丐及施乾的社會救助事業〉，國立臺南大學台灣文化研究所碩士論文，2012。

網路資料

李木通，〈劉丁妹訪談〉，來源：《美洲台灣日報》

http://www.taiwandaily.net/gp2.aspx?_p=kSF1c9zU9HRt9RPPWLzAtbtckKhtr2ri 20120713 瀏覽。

李筱峰，〈台灣中國民主的共同命運〉（來源：李筱峰個人網站，

http://www.jimlee.org.tw/politics_detail.php?articleSN=8895 20160801 瀏覽。

蔡易餘，〈國民黨的買票告白〉，（來源：《自由電子報》，

<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/sep/12/today-o1.htm> 20120805 瀏覽。

項程鎮、黃淑莉，〈為子賄選 張輝元判刑四年半〉，來源：《自由電子報》，

<http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/aug/4/today-fo8.htm> 2012.08.04 瀏覽。

彭顯鈞，〈國民黨被罰 45555000 元 賄選連坐 馬：恥辱記號〉，來源：《自由電子報》，<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/737408>

20121215 瀏覽。

公共電視，〈看世事講台語〉，來源：公共電視，

http://www.youtube.com/watch?v=P7yEoNAiQzo&feature=results_video&playnext=1&list=PL74621E2B090505F8 20120719 瀏覽。

黃振家，〈選戰文宣的秘密！？〉，來源：生活者研究所，

<http://blog.udn.com/115346/3812296> 20120713 瀏覽。

陳隆志，〈發揮良知良性投下神聖一票〉，來源：台灣廣場

<http://www.taiwannet.org.tw/media/tforum/20120103.htm> 20120713 瀏覽。

蘇彥圖，〈選舉無師傅 用錢買就有?! 追求更公平合理的政治經費法制〉，來源：

財團法人台灣智庫，

<http://www.taiwanthinktank.org/chinese/page/3/149/2270/0> 20120713 瀏

覽。

呂妍庭、楊舒媚，〈有買有保庇 賄你千遍不厭倦〉，來源：《中時電子報》

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20101102000443-260102> 20120713

瀏覽。

