

# 白色恐怖時期政治受難者國家認同的轉折

## ——以王康叟為中心

李美蕙<sup>i</sup>

### 摘要

王康叟出生日治時期的台中州彰化鹿港，他繼承了父親王永宗的多重認同，七歲後，長期定居海外，他的認同相較同時代的台灣人呈現更複雜的面向。

思想左傾的王康叟在 1947 年回到台灣。1950 年，中華民國政府大力掃盪共產黨，他被冠上參加叛亂組織的罪名，判刑十五年。出獄後，王康叟對自己思想左傾直言不諱，也和左統難友走的比較近。

白色恐怖時期政治受難者，如林書揚等，終身是共產統一派；有的如涂南山、陳英泰及王康叟等人，放棄社會主義，逐漸產生本土意識，成了台灣民主派。由此可知，政治受難者的國族認同是可能出現轉折。此外，王康叟認同轉折，留給台灣人最重要的啟示，是以人對土地、文化及歷史的情感為基礎的國族認同，才是發自內心的情感聯繫。

**關鍵詞：**王永宗、王康叟、台灣人海外經驗、白色恐怖、政治受難者、國族認同

---

<sup>i</sup> 國立台灣師範大學台灣語文所博士生

\*感謝二位匿名審查人所提供的修改意見。

來稿日期：2022.10.19，通過刊登：2023.09

# **Transformation of National Identity of A White Terror Political Victim ——Based on The Course of Wang, Kang-Min's Life History**

**Lee, Mei-Hui\***

## **Abstract**

Wang, Kang-min was born in Lukang, Changhua, during the Japanese colonial period. He inherited multiple identities from his father, Wang, Yung-tzung. After the age of 7, he settled overseas for a long time, and his identity presented a more complex aspect compared to his contemporaries in Taiwan.

The left-leaning Wang, Kang-min returned to Taiwan in 1947. In 1950, the government of the Republic of China vigorously suppressed the Communist Party. He was accused of participating in a rebellious organization and sentenced to 15 years in prison. After his release, Wang Kang-min openly admitted to being left-leaning and became closer with leftist friends.

During the White Terror period, political victims such as Lin Shu-yang remained loyal to communism throughout their lives; others like Tun, Nan-shan, Chen, Ying-tai, and Wang, Kang-min gradually developed a sense of local consciousness and became part of Taiwan's democratic faction after abandoning socialism. From this it can be seen that there can be a turning point in national identity for political victims. Furthermore, Wang Kang-min's transformation provides Taiwanese people with an important revelation: national identity based on emotions towards land, culture, and history is the true heartfelt connection.

**Keywords : Wang, Yung-Tzung, Wang, Kang-Min, Taiwanese Overseas, White Terror, Political Victim, National Identity**

---

\* PhD student, Department of Taiwan Culture, Languages and Literature, National Taiwan Normal University.

## 一、前言

台灣在 1987 年解嚴後，關於白色恐怖的研究成果日益豐富，專家學者從政治、法律、歷史、人權及轉型正義等面向進行研究。此外，受難者及其家屬亦留下口述歷史或回憶錄，見證這段歷史。在文藝界，許多以白色恐怖時期為背景的小說、散文、戲劇創作，刻畫了當時社會氣氛的緊張不安、政治受難者及其家屬的苦難，也控訴官方慘無人道的暴力手段。在投入者眾，研究日益深入，關懷對象增加，白色恐怖樣貌也日漸清晰。

台灣經歷白色恐怖時期，政治受難者成為社會上遭受政治迫害的特殊群體。他們長時間被禁錮在幾乎與外界隔絕的牢獄，過著掌權者及被管理者單向權力結構的生活，被強制接受掌權者所灌輸的國族認同。當他們從監獄回歸相對複雜的社會，因具有反抗國民黨的意識形態及「政治犯」的背景，新的社會趨勢對他們具有某種程度的衝擊性。基於這樣的背景，政治受難者成為研究認同轉折的重要群體，有些政治受難者認同未出現轉折，終身為「紅帽子」（指共產主義者）；有些政治受難者的認同形成轉折，成因為何？此外，本文亦想透過政治受難者的認同轉折，瞭解政治與認同轉折之間的關聯性。

有關 1950 年代的白色恐怖成因，吳叡人的〈國家建構、內部殖民與冷戰——戰後台灣國家暴力的歷史脈絡〉<sup>1</sup>及蘇慶軒的〈國民黨國家機器在台灣的政治秩序起源：白色恐怖中對左翼勢力的整肅（1948-1954）〉<sup>2</sup>二篇論文，詳論在全球冷戰的架構，及美國默許國民黨對台的強力控制，中華民國在台展開國家建構工程，以國家暴力清除台灣領導階級對新國家的抗拒、階級衝突、族群衝突，建立了少數族群的統治體制。台灣社會在韓戰後，意識到國際情勢的轉變，屈從國民黨統治，中華民國因此取得國家統治的基礎。

中華民國政府中央遷台前，保安司令部副司令彭孟緝向蔣介石報告「共產黨在台灣的活動不成氣候」。<sup>3</sup>1949 年 5 月 20 日，台灣省警備總司令部宣佈台灣進入戒

<sup>1</sup> 吳叡人，〈國家建構、內部殖民與冷戰——戰後台灣國家暴力的歷史脈絡〉《人權之路 2008 新版：台灣民主人權回顧》（台北：財團法人陳文成博士紀念基金會，2008），頁 168-173。

<sup>2</sup> 蘇慶軒，〈國民黨國家機器在台灣的政治秩序起源：白色恐怖中對左翼勢力的整肅（1948-1954）〉，《政治科學論叢》57 期（2013.03），頁 115-146。

<sup>3</sup> 谷正文，〈抵台首度掌握肅謀契機〉，收錄於谷正文口述，許俊榮、黃志明及公小穎整理，《白色

嚴體制，不到兩個月，省政府主席陳誠旋即接獲密報，偵破基隆市工作委員會案。從該案，政府握有共產黨在台活動軌跡，<sup>4</sup>隔年年初，尋線逮捕台灣省工作委員會（以下稱「省工委會」）蔡孝乾、張志忠、洪幼橋等幾位主要幹部。中華民國政府由上而下，對於省工委會各工作委員會及支部發展，有了實際瞭解及掌控。侯坤宏的〈戰後台灣白色恐怖論析〉、<sup>5</sup>蘇瑞鏘的〈強人威權黨國體制與戰後臺灣政治案件〉、<sup>6</sup>及林正慧的〈1950 年代左翼政治案件探討——以省工委會及台盟相關案件為中心〉、<sup>7</sup>李筱峰的〈台灣戒嚴時期政治案件的類型〉<sup>8</sup>四篇論文，針對白色恐怖時期主要案件，分析蔣介石、蔣經國父子和國民黨在其中所扮演的角色，國家經由密布的特務網絡，製造錯案、假案及冤案，用以剷除異己及共產黨員，在台灣社會形成恐怖氣氛，達到鞏固以蔣介石為主的領導中心，建立黨國獨裁政權。<sup>9</sup>此外，文中詳細剖析各案件的背景、受難者的人數、刑罰、受刑年限、省籍及學歷等，並依受難者的類型大致分類，透過受刑人的勾勒，解析白色恐怖的大致樣貌。

曾經二度入獄，坐牢時間長達十七年的柯旗化，他在回憶錄中，曾如下描述獄中難友的認同：

本省人政治犯分為台獨民主派和共產黨派相互對立，我們叫做「紅芋」的共產黨派台灣人，雖為本省人，卻和共產黨的外省人勾結在一起。外省人分為國民黨派和共產黨派，但卻合夥對付台灣民主派。國民黨軍官出身的外省人和台獨民主派一打架，就肆無忌憚地說：「如果台灣要獨立，我們寧可把台

---

恐怖秘密檔案》(台北：獨家出版，1995)，頁 258-267；林正慧，〈1950 年代親共或左翼政治案件〉，收錄於張炎憲、陳美蓉編，《戒嚴時期白色恐怖與轉型正義論文集》(台北：吳三連台灣史料基金會，2010)，頁 141。

<sup>4</sup> 谷正文口述，許俊榮、黃志明及公小穎整理，《白色恐怖秘密檔案》，頁 63。

<sup>5</sup> 侯坤宏，〈戰後台灣白色恐怖論析〉，《國史館學術集刊》12 期 (2007.06)，頁 139-203。

<sup>6</sup> 蘇瑞鏘，〈強人威權黨國體制與戰後臺灣政治案件〉，《輔仁歷史學報》30 期 (2013.03)，頁 167-213。

<sup>7</sup> 林正慧，〈1950 年代左翼政治案件探討——以省工委會及台盟相關案件為中心〉，《台灣文獻》60 卷 1 期 (2009.03)，頁 395-478。

<sup>8</sup> 李筱峰，〈台灣戒嚴時期政治案件的類型〉，倪子修編，《戒嚴時期政治案件之法律與歷史探討》(台北：財團法人戒嚴時期不當叛亂暨匪諜案件補償基金會，2001)，頁 117-139。

<sup>9</sup> 薛化元等，《戰後台灣人權史》(台北：國家人權紀念館籌備處，1993)，頁 98-99；陳世宏，〈戒嚴時期對民主運動的壓制〉，收錄於張炎憲、陳美蓉編，《戒嚴時期白色恐怖與轉型正義論文集》，頁 268。

灣交給中共。」<sup>10</sup>

依柯旗化這段陳述，可將受刑人的國族認同約略分為三大類，共產黨統派、國民黨統派及台獨民主派。

解嚴後，若由政治受難者所組成的社團加以觀察，有偏向獨派的「台灣政治受難者關懷協會」（以下簡稱「關懷協會」）、<sup>11</sup>由林書揚所發起的「臺灣地區政治受難人互助會」（以下簡稱「互助會」）則偏向共產黨統派。<sup>12</sup>從政治受難者參與的社團，可約略推測他們的國族認同傾向，仍有共產黨統派及台灣民主派的區別。至於，共產黨統派或是台灣民主派之間，是否具有相互的流動性？若有，是因監獄中的洗腦教育所致，或是因獄外自由生活所致？實值得深入研究。

本文將以白色恐怖受難者王康叟為例，探討及分析他認同轉折的成因。王康叟的二位難友涂南山和陳英泰，他們與王康叟的認同轉折類似，亦是從共產黨統派，轉變為台灣民主派。涂南山出生於 1926 年，曾在二戰末期就讀於「滿洲國立建國大學」，戰後，返台就讀於台灣大學法律系，他因中譯矢內原忠雄的《馬克思主義與基督教》，被判十年。<sup>13</sup>陳英泰出生於 1928 年，畢業於台灣總督府立台北經濟專門學校（台大法學院前身），被捕入獄前，任職於台灣銀行，他因參加判亂組織被判刑十二年。王康叟、涂南山及陳英泰三位，在認同轉折上有何異同？

本文將運用史料分析法，以口述歷史、判決書、私文書等進行資料爬梳。希望藉由本文研究，瞭解形成政治受難者認同轉折的因素。政治受難者面對認同問題，所經歷的疑惑，亦值得認同分歧的台灣為鏡。此外，王康叟所留下的口述歷史，並未述及他的認同轉折，在他過世後，私文書多已散落，無法直接探究他內心真實情感，只能從旁加以推敲，實為可惜。

<sup>10</sup> 柯旗化，《台灣監獄島——柯旗化回憶錄》（高雄：第一出版社，2002），頁 184。

<sup>11</sup> 盧兆麟等口述，胡慧玲、林世煜記錄，《白色封印：人權奮鬥證言：白色恐怖 1950》（台北：國家人權紀念館籌備處，2004），頁 54。

<sup>12</sup> 陳英泰在回憶錄中曾說：「依互助會主導者一向的高意識形態與作風，他們所謂的處理，只是要利用此寶貴機會，儘做宣揚中國統一的政治目標。」。陳英泰，《陳英泰回憶 3：開啟白色死怖平反之門》（台北：吳三連台灣史料基金會，2017），頁 16。

<sup>13</sup> 盧兆麟等口述，胡慧玲、林世煜記錄，《白色封印：人權奮鬥證言：白色恐怖 1950》，頁 89。

## 二、王康旻的生命歷程

王康旻出生於具有台灣人意識的漢人家庭，因父親王永宗工作因素，移居海外。戰前，他因日本台灣籍民的身分，從小學至中學就讀日本學校；戰後，他進入北京的私立大學，讀了約兩年的商學科。從小多次遷徙，他可以輕鬆駕馭多種語言，習慣多重文化，但是，對於自己是屬於哪個國族？他向來有著疑惑，且鮮少有機會加以釐清。

王康旻 1927 年出生於台中州彰化鹿港，他的父親王永宗及母親陳霞同年，出生於 1895 年台灣割日之年。受惠於殖民政府新的教育政策，他們進入鹿港公學校，成為 1900 年代少數受新式教育的台籍精英。王永宗夫婦育有六子四女，在六個男生中，王康旻排行老三，上有一個姐姐，兩個哥哥，下面有三個妹妹，三個弟弟。王家是人口眾多的大家庭，王永宗夫婦背負著沉重的經濟壓力。(圖 1-2)



圖 1：王永宗家族表

資料來源：王康厚先生提供，戶籍謄本(新北市中和戶政事務所核發，新北中戶謄字第(乙)023604)

整理製作：李美蕙



圖 2：攝於 1944 年，北京

說明：第一排——左一曼珠、左二陳霞、中立康德、右二王永宗、右一康陸

第二排——左一斌斌、左二康緒、中立康義、右二康叟、右一康厚

資料提供：王康厚先生

王永宗出生時，台灣已從移民色彩濃厚的移墾社會，逐漸轉變為傳統漢人社會。<sup>14</sup>他在家受長輩長期耳濡目染，認同以漢人文化為主；到學校，他學會講「國語」（日語），也學習成為忠君愛國的良臣順民。對王永宗來說，漢人文化和日本認同毫無衝突的併存，他和當時的許多台灣人一樣，是多重認同。<sup>15</sup>

1920 年代，王永宗加入台灣文化協會（以下稱「文化協會」），也參與了社會運動，他的台灣人意識萌芽。雖然當時的台灣人意識的內涵，和祖國中國有難以釐清的界線。<sup>16</sup>至少，台灣人已約略描繪了台灣人的模樣。粗淺的台灣人意識深植王永宗心中，影響了他往後的人生及他的孩子們。

1932 年，全球景氣蕭條影響了台灣經濟，王永宗失去鹿港信託會社首席書記的職務，<sup>17</sup>家裡生計全靠陳霞編帽維持。在台謀職不易，1932 年 3 月，他轉赴中國

<sup>14</sup> 薛化元，〈台灣認同的歷史發展與問題：從台灣身分認同到正常化國家認同〉，《新世紀智庫論壇》74 期（2016.06），頁 60。

<sup>15</sup> 苗延威，〈從天然足到「解纏會」：日治初期台灣的女體政治 1900~1915〉，《中央研究院近代史研究所集刊》91 期（2013.06），頁 158、167。

<sup>16</sup> 陳翠蓮，〈自治主義的進路與侷限〉，《台灣人的認同與抵抗（1920~1950）》（台北：遠流出版社，2008），頁 84。

<sup>17</sup> 王永成，〈民國 42 年王永成贈九子康隆之手稿〉（未刊稿，原稿存放中央研究院台史所），頁 14。

尋找機會。1933 年年中，他通過滿洲國文官考試，擔任國務院興安局屬官。<sup>18</sup>他發了電報給留在鹿港的陳霞，陳霞帶著家人於 1934 年 4 月，從基隆出發，移居新京（今之「長春」）。

隨著家人遷居滿洲國新京的王康旻年僅七歲，剛入小學一年級，他被編入日僑就讀的尋常小學校。1938 年，在他小學五年級，父親王永宗轉職華北政務委員會，全家又搬到北京。小學畢業後，他考入北京日本商業學校。<sup>19</sup>

1930 年代，日本政壇由軍人主導，走向軍國主義，教育上，不免帶有軍國體制色彩。王康旻提到，他「十分厭惡」教練課（軍事訓練），教練課除了在校園操練外，星期六常常要整天打野外。這天，他偶爾會請病假，溜到國立北京圖書館去亂翻日文書，有時候也會翻看昭和初期的政治性雜誌，如《改造》、《中央公論》等，這二本雜誌常刊載有關社會主義路線的論戰。<sup>20</sup>從此可以推斷，他在中學受到社會主義影響，思想開始左傾。

王康旻的二哥王康緒（1948 年，改名為「王宏」）對他的思想左傾具有啟示性的影響。王康緒從小接受日本精英式的栽培，就讀上海東亞同文書院大學（以下稱「東亞同文書院」），戰爭末期，被徵召為日本兵。王康緒毅然決然逃兵，到解放區投奔新四軍，戰後三個月才返回北京。二哥此舉，宣誓了擁抱社會主義的決心。王康旻思想左傾，固然有時代風潮及二哥的影響，他每天生活的中國，長期以來存在階級對立的問題，他認為解決階級壓迫、追求自由平等，社會主義提供了解答。

王康旻的四弟王康厚形容三哥是個「心軟」、「容易受騙」的人，<sup>21</sup>他也是個厭惡訓練課、不喜歡打野外的學生，社會主義的人道關懷，對他是另一種層面的觸動。同為政治受難者的蔡焜霖認為，社會主義裡的人道關懷，促使他思想左傾。<sup>22</sup>這可

<sup>18</sup> 國務院總務廳人事處編纂，《滿洲國官史錄》，（新京：明文社，1939），頁 10、91。

<sup>19</sup> 黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈王康旻先生訪問紀錄〉，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》（台北：中央研究院近代史研究所，1999），頁 797-798。

<sup>20</sup> 黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈王康旻先生訪問紀錄〉，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》，頁 798。

<sup>21</sup> 李美蕙，〈王永宗家族敘事：王康厚、王康德口述歷史〉，《台灣史料研究》59 期（2022.06），頁 108。

<sup>22</sup> 蔡焜霖口述、蔡秀菊記錄撰文，《我們只能唱歌——蔡焜霖的生命故事》（台北：玉山社，2019），頁 64。

能也是社會主義吸引王康叟的原因。

戰後，王康叟考入私立中國大學商學系，他提起這所學校曾說：「這所學校可說是『三民主義青年團』的大本營，北大等不滿現狀的學生發動反政府示威遊行，中大的職業學生就去搗蛋。」<sup>23</sup>王康叟的這段話隱隱流露出「進步青年」的觀點，顯示他對同學擁護反動的國民黨封建集團頗不以為然。

1945 年年底，國民黨政府羅織王康叟的父親「漢奸」罪名，將王永宗逮捕入獄。儘管中華民國司法院發佈《院解字第 3078 號》<sup>24</sup>及《院解字 3133 號》<sup>25</sup>二號解釋，釋明戰前台灣籍民為漢奸不資格，王永宗被改為戰犯罪起訴，後因不明原因，他來回於漢奸及戰犯法庭。為營救父親出獄，王家看盡國民黨官員貪腐無能的百態，只能靠錢疏通、賄賂，家裡經濟負擔沉重。<sup>26</sup>為了減輕母親的壓力，王康叟在 1947 年夏天輟學返台。

王康叟回台後，經由父親同鄉施學習的介紹，先後任教於台北市立女中、靜修女中及淡水中學。<sup>27</sup>1948 年 6 月，父親王永宗被家人保釋出獄，立即返台；母親陳霞帶著其他家人在 8 月回到台灣。他的二哥康緒及二妹斌斌（1949 年，改名為「蘇琦」）不想回到國民黨統治的台灣，決定留在中國。

王永宗回台 228 事件過了一年多，政治上仍處於恐怖肅殺，經濟衰頹，謀職不易。楊肇嘉擔任台灣省政府民政廳長時，曾透過鹿港同鄉洪炎秋詢問王永宗擔任主秘的意願，他回覆說：「什麼官都可以做，唯中國官不能做，同流而不合污是會受到排斥，不但工作不能推行，而且可能使自己人身陷入險境。」。拒絕當官的王永

<sup>23</sup> 黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈王康叟先生訪問紀錄〉，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》，頁 798。

<sup>24</sup> 院解字第三〇七八解釋：「懲治漢奸條例關於漢奸罪刑，係就刑法外患罪所設之特別規定，仍與刑法之外患罪同一性質，凡在中華民國領域內或領域外犯該條例之漢奸罪，依刑法第十一條第三條及第五條第二款之規定均適用之，其犯罪主體原不以本國人民為限，惟台灣人民於台灣光復前已取得日本國籍，如在抗戰期內基於其為敵國人民之地位，被迫應徵隨敵作戰或供職各地敵偽組織，應受國際法上之處置，自不適用懲治漢奸條例之規定。」，摘錄自司法院解釋編輯委員會編，《司法院解釋彙編第四冊》（台北：司法院秘書處，1989），頁 2688。

<sup>25</sup> 院解字第三一三三解釋：「臺灣人民於臺灣光復前久已取得日本國籍，其中日交戰期內，基於其為敵國人民之地位供職各地敵偽組織，應受國際法上之處置，不適用懲治漢奸條例之規定。」。摘錄自司法院解釋編輯委員會編，《司法院解釋彙編第五冊》（台北：司法院秘書處，1989），頁 2735。

<sup>26</sup> 李美蕙，〈王永宗家族敘事：王康厚、王康德口述歷史〉，頁 98。

<sup>27</sup> 李美蕙，〈王永宗家族敘事：王康厚、王康德口述歷史〉，頁 99。

宗，在同鄉許媽喲引薦下，他到顏欽賢的台陽礦業擔任主事。<sup>28</sup>

王家全家返台後，住在中和鄉的茶葉合作社。<sup>29</sup>1948 年，王康叟在靜修女中教書，為避免舟車勞頓，住在宿舍。他有位鄰居朱永祥任職於鐵路局檢查科，<sup>30</sup>朱永祥和王康叟年齡相仿，二人經常聊起國共內戰戰況及社會時事，偶爾會一起唱共產黨學運歌謠。1949 年夏天，王康叟轉至淡江中學，二人失去聯絡。<sup>31</sup>

王康叟談到任教淡江中學，曾提起一件難忘的事，蔣經國的長子蔣孝文是他的學生，蔣孝文只要點完名就從後門溜掉。連校長王守勇也拿蔣沒辦法，他告訴王康叟：「隨他去吧！」，蔣孝文後來申請轉到建中。離校前，蔣孝文竟毀了宿舍的木床、桌椅和玻璃窗。校方不敢吭聲，還為蔣孝文即將要走了，暗暗高興，不料，下學期開始沒多久，他又轉回淡江中學。<sup>32</sup>在獨裁專制體制下，學校任由世家子弟轉進轉出，王康叟對於特權階級的荒唐行徑，及校方的軟弱怕事，帶著嘲諷心態，才會刻意在口述歷史中留下這段見聞。

王康叟的父親王永宗回台後，面對時局始終保持沉默，如同學者周婉窈提到她父親時曾說：「來自於戰後局勢，他和他同時代的無數的人一樣，被迫沉默。被迫對集體的過去、對政治的忿懣、對恐怖的記憶，徹底沉默。」。<sup>33</sup>王康叟的父親不再任官，退縮到自己的世界，專心當個台灣人，常掛心遠在中國的二哥康緒和二妹斌斌，父親的轉變讓王康叟難忘，這也是他對父親最後的記憶。

1950 年 6 月 8 日早晨，王康叟從淡江中學宿舍被帶到派出所，臨走前，他覺得事情不妙，跟校長借了五十元。隨後，他被移送多處，包括板橋警察局，接著押往刑警大隊所在的「北署」，在北署拘留一個星期，之後，被送到延平南路上的保密局。<sup>34</sup>

<sup>28</sup> 李美蕙，〈王永宗家族敘事：王康厚、王康德口述歷史〉，頁 100、113。

<sup>29</sup> 李美蕙，〈王永宗家族敘事：王康厚、王康德口述歷史〉，頁 99。

<sup>30</sup> 〈王康叟先生訪問紀錄〉，黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）〉，頁 800；國防部軍法局檔案 B3750347701/0039/3132099/99/1/001：(39)安澄字第 2377 號判決書。

<sup>31</sup> 李美蕙，〈王永宗家族敘事：王康厚、王康德口述歷史〉，頁 99。

<sup>32</sup> 〈王康叟先生訪問紀錄〉，黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）〉，頁 799。

<sup>33</sup> 周婉窈，〈高一生、家父和那被迫沉默的時代——在追思中思考我們的歷史命題〉（奈良：高一生誕辰 100 周年紀念國際研討會，2008.04.18），頁 1。

<sup>34</sup> 〈王康叟先生訪問紀錄〉，黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、

2003年，王康旻接受訪問，回想羈押受審的這段往事，他語帶驚恐囁嚅的說：

我送進去時，眼睛蓋起來，送去保密局，進去房間，我頭一句問的話是說：「這是什麼地方？」，一個已經關在裡面的難友說：「這是有入沒出的地方？」，既然在這樣的環境，對他所寫的（指保密局審訊人員所寫的自白書），你有什麼要反駁？什麼都沒有效？是自討苦吃的，所以在那個環境，我乖乖的簽名給他（指簽自白書給保密局），5分鐘就結束，這5分鐘就是15年。<sup>35</sup>

王康旻因鄰居朱永祥，被牽扯入省工委會鐵路部分組織案。判決書在事實部分記載：「又台北縣私立淡江中學教員王康旻，於三十七年八月於台北市靜修女校執教時，因宿舍與朱永祥之住所附近，彼此相識後，朱乃以台灣民主自治同盟為名，誘王加入……」。依判決書，王康旻被冠上加入「台灣民主自治同盟」的罪名，判刑十五年。<sup>36</sup>

1950年10月19日王康旻的判決定讞，發監服刑。他先待在台北司法監獄，1952年，在重重戒護下，被送往綠島（圖3-4）。1954年4月，新生訓練處認定將近一百多人阻擾感訓，王康旻被列為其中一人，因而，移監安坑軍人監獄，在此，他待了十年；1963年又被送往綠島；1964年，移往泰源軍人監獄。1965年6月24日，結束十五年牢獄生活。步出牢籠後，王康旻仍有十二年的時間，還是警備總部（以下稱「警總」）列管對象，直到1977年，他才真正重獲自由。<sup>37</sup>

---

鐘玉霞紀錄，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》，頁799。

<sup>35</sup> 王康旻於「青春祭·白色見證」影片中，接受訪談時，對於偵查及審判所做的陳述。粗體字的部份，為作者增加。「青春祭·白色見證」（陳文成博士紀念基金會製作／交通部觀光局東部海岸國家風景區管理處出版，2003.12）。

<sup>36</sup> 黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈王康旻先生訪問紀錄〉，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》，頁801。

<sup>37</sup> 黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈王康旻先生訪問紀錄〉，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》，頁802-805。

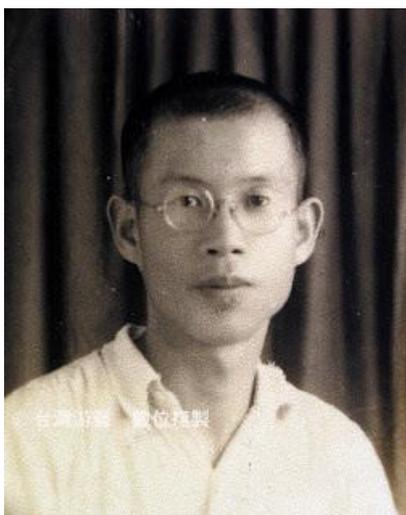


圖 3：王康旻於 1953 年在綠島新生訓導處

資料來源：王康旻提供、台灣游藝數位複製



圖 4：王康旻在綠島

說明：左陳景通、右王康旻

資料來源：《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》，頁 803

提起火燒島的日子，王康旻情緒平靜、淡淡述說：

一般人說火燒島是政治犯受苦的地方，但是，和別的單位比起來，火燒島是政治犯比較上的一個天堂，怎麼說？人最欠缺的是空氣，還有吃飯，還有最重要就是睡，睡覺的地方，不是彈簧床的厚薄，而是能睡多寬、睡多長，所

以就這三點來說，火燒島是最好的。<sup>38</sup>

王康叟入獄第十年，1959年10月，父親王永宗因肺癌過世，他和父親天人永隔已經很遺憾了，更遺憾的是，他無法假釋出獄為父親送終。

王康叟步出牢獄，年近四十歲，中年重返職場困難重重，再加上政治受難者被警總追蹤列管，他的求職之路並不順遂。在家閒賦半年，他才找到綠地印刷日文校對工作，他也曾兼職東方出版社的英日文翻譯。1968年，他進入國泰人壽保險公司（以下稱「國泰人壽」）擔任日文編輯。工作是找到了，他深層的擔憂是曾為政治受難者，住家管區及公司所在的警察局會定期查訪。王康叟知道警察的查訪，恐成為他被辭退的原因，在警察到公司二、三次後，他寫信到警總的傅道石（「輔導室」的諧音），說明困境，警察才停止查訪，他的工作穩定下來。他在國泰人壽工作十九年，六十歲退休。<sup>39</sup>同為政治受難者的陳英泰憶起這段被列管的往事，曾說：「……國民黨的統治方式實為世界上最不人道的。」<sup>40</sup>警總列管的對象除了政治受難者本人，包括政治受難者家屬，簡吉的么兒簡明仁說過：

我們的家庭一直有個印象，我們是隨時被看管的，連我大哥搬家，管區都馬上來關心，那種感覺就像……你的頭頂永遠有一朵烏雲在那，只是不知道什麼時候要下雨。<sup>41</sup>

政治受難者除了日常被監控外，警總也監管出入境，政治受難者出國申請是不會被批准，這成為王康叟有口難言的痛。國泰人壽有三次派他到日本考察，他總是推諉，最後，他只好向上司企劃部經理劉家霖，坦承自己是政治犯。<sup>42</sup>1981年，在中國的二哥康緒、二妹斌斌到美國紐約和全家團聚，他因無法拿到美簽，無法成

<sup>38</sup> 王康叟於「青春祭·白色見證」影片中，接受訪談時，對於火燒島生活所做的陳述。

<sup>39</sup> 黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈王康叟先生訪問紀錄〉，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》，頁806-807。

<sup>40</sup> 陳英泰，《陳英泰回憶2：由小牢改作大牢》（台北：吳三連台灣史料基金會，2017），頁68。

<sup>41</sup> 徐珍翔〈人物〉神與革命家 追父半世紀的老董——簡明仁，〈信傳媒〉，（來源：<https://www.cmmedia.com.tw/home/articles/9021>，2022.07.13 瀏覽）。

<sup>42</sup> 黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈王康叟先生訪問紀錄〉，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》，頁807。

行。<sup>43</sup>出差代表上司對他工作的肯定；和睽違三十幾年的家人在美團聚，對全家人具有重大的意義，因政治受難者的身分無法出國，成了王康旻的缺憾。

1970 年末期，王康旻再次經歷與家人離別的痛苦。1970 年代初期，他的小弟康陸在美國加入台灣獨立建國聯盟（World United Formosans for Independence，以下簡稱「台獨聯盟」），並成為聯盟重要幹部。王康陸在台經商的四哥康厚及五哥康德被中華民國以逃稅為由罰了重款，生意無以為繼，他們只好攜家帶眷離開台灣，移民美國。

退休後的王康旻重拾坐牢時期對台語文字的興趣，日日與《康熙字典》、《台語辭典》等工具書為伍。<sup>44</sup>2003 年，他將初步研究的心得放在網上供同好下載；2005 年，醫生告知罹患肺癌，他決定將研究成果付梓，在四弟康厚的協助下，《台音正字彙編》於 2007 年 9 月正式出版。<sup>45</sup>同年 10 月 29 日，王康旻過世於台北。

### 三、國族認同的形成與轉變

二戰前後，中國內部情勢及國際局勢變化急遽，在北京的王家深受影響。王康旻認同是經由日本教育體系所建構，非基於他對土地的情感所自然形成。戰後，他又成為中國人。他的認同受制於政治現實，當有機會掙脫政治束縛，他走向依憑情感的認同選擇。

王永宗和陳霞本是多重認同，王康旻和他的手足繼承了父母親的漢人文化認同、日本認同及台灣人意識。王康旻成長於中國，這使他的認同增加了一項複雜的因素。王康旻很難不跟四周的環境互動，也很難完全置身於中國人之外。1948 年來到台灣的柏楊，在台灣生活一段時間，有機會探索台灣這塊土地，頻繁跟台灣人往來，年老時，他在回憶錄中，留下這樣的描述：

我從沒有愛過一個地方，像這樣一下子就愛上台灣，沒有什麼大道理，也沒有什麼口號，只是在很多細節上，體察出自己這份感情。真正使我愛上這個地方

<sup>43</sup> 李美蕙，〈王永宗家族敘事：王康厚、王康德口述歷史〉，頁 110。

<sup>44</sup> 黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈王康旻先生訪問紀錄〉，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》，頁 806。

<sup>45</sup> 王康旻，〈自序〉，《台音正字彙編》（台北：前衛出版，2007），頁 4。

的是島上的居民。這些以往的經驗，很快的就使我愛上這個番薯形的島嶼，即令後來在這島上受了很多苦，甚至幾被槍決，但我的感覺沒有改變。<sup>46</sup>

關於中國和中國人，很難不在王康旻心中留下任何印記。他的台灣人意識僅是模糊的概廓，其內涵與中國很難有清楚的區隔。這對成長於中國的王康旻，實在是很難釐清台灣人和中國人之間的差別，這也成了他的困惑。戰爭結束，王康旻說：「幾個月後，日本投降，我搖身一變，成為中國人了。」<sup>47</sup>

從日本人迅速變成中國人，超過他的預期，他也無從選擇。王康旻將近十一年的日本人教育，植入他心中的「尊君愛國」、「八紘一宇」又將何去何從呢？他是移居中國的日本台灣籍民，他的日本認同容易跟在中國的現實生活產生裂隙，例如，他進入新京尋常小學校，因語言不夠流利，到了三年級，他的功課才跟得上。<sup>48</sup>政治受難者涂南山上中學時，從老師指派級長，他說到：「此事又令我深深感到，台灣人和日本人不平等的。」<sup>49</sup>王康旻及涂南山從學校，他們感受到和同學同為日本籍，現實上，日本人和台灣人是有所不同。

王康旻長期生活在北京，從日常生活、習慣及風俗，不難發現台灣人和中國人比較接近。這麼多年來，他到底是日本人、台灣人還是中國人，這個疑問從未能釐清，隨著戰爭結束，他不必多想自己是不是日本人，曾經是日本人的事實，已是過往了。

王康旻服監時期，最值得談的是他在綠島的三年。在綠島有所謂的「新生訓導處」，第一任處長姚盛齋的管理政策，是受刑人必須一天上政治教育課，一天勞動服務。

所謂的「政治教育課」，其實就是「洗腦」課程。課程內容包括國父遺教、三民主義、孫文學說、蔣總統言論集、毛澤東批判及共產主義批判等書籍。1951年被送至綠島的黃華昌對於課程，留下詳細的紀錄：

---

<sup>46</sup> 柏楊口述，周碧瑟執筆，《柏楊回憶錄》（台北：遠流出版社，1996），頁189-191。

<sup>47</sup> 黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈王康旻先生訪問紀錄〉，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》，頁798。

<sup>48</sup> 黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈王康旻先生訪問紀錄〉，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》，頁798。

<sup>49</sup> 盧兆麟等口述，胡慧玲、林世煜記錄，《白色封印：人權奮鬥證言：白色恐怖1950》，頁68。

新生訓導處的思想改造，分為上午「學課教育」、下午「勞動作業」兩種。上午上課前，另有「小組討論會」，在政治幹事監視下，分班進行「自我批判」或指定討論題目。<sup>50</sup>

新生訓導處希望經由這些課程，改變政治受難者對國民黨的厭惡，開始信仰三民主義，效忠中華民國政府。<sup>51</sup>

至於勞動服務，內容繁雜，包括從碼頭抬回補給品、到營門前海灘搬運石塊蓋克难房、上山砍菅蓁或茅草等等。王康叟不堪勞動，不久被編入老弱班，專任挑水與打掃廁所等雜役。<sup>52</sup>

在獄中的王康叟很清楚政治課程及勞動服務背後目的，誠如同為政治受難者的陳英泰所說：「因此對其上課勞動等所謂感訓教育，我們最好的因應之道是虛與委蛇，做消極抵抗，不要太認真地投入。」<sup>53</sup>在這階段，王康叟必定符合了獄方的要求，才能順利結束牢獄生活。

中華民國政府以嚴厲的手段整肅政治受難者，外加洗腦教育，政治受難者是否改變原有政治信仰，臣服於國家定義的國族論述？從王康叟在 1998 年留下的口述歷史訪談記錄可以窺出端倪。首先，他坦誠不諱的說：「回想起來，我跟當時的青年一樣，確實不滿現實，思想上難免會沾染社會主義。」<sup>54</sup>其次，他的四弟康厚及難友陳英泰也曾說：「王康叟剛出獄時，和統派難友走的比較近。」<sup>55</sup>依上述可知，王康叟出獄後，是屬於共產統派。李敖回憶，國民黨對他的洗腦是完全失敗的。出獄後，李敖依然故我，並寫了一百多本書批評國民黨。<sup>56</sup>從王康叟及李敖的二個實

<sup>50</sup> 黃華昌著，蔡焜霖等譯，《叛逆的天空——黃華昌回憶錄》（台北：前衛出版社，2015），頁 333、335-337。

<sup>51</sup> 盧兆麟等口述，胡慧玲、林世煜記錄，《白色封印：人權奮鬥證言：白色恐怖 1950》，頁 34、184。

<sup>52</sup> 黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈王康叟先生訪問紀錄〉，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》，頁 802。

<sup>53</sup> 陳英泰，《回憶——見證白色恐怖（上冊）》（台北：唐山出版社，2005），頁 286、357。

<sup>54</sup> 黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈王康叟先生訪問紀錄〉，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》，頁 807。

<sup>55</sup> 李美蕙，〈王永宗家族敘事：王康厚、王康德口述歷史〉，頁 109；陳英泰，《陳英泰回憶 3：開啟白色恐怖平反之門》，頁 145-146。

<sup>56</sup> 李敖，《李敖快意恩仇錄》（台北：商業周刊出版公司，1998），頁 387-388；侯坤宏，〈戰後台灣白色恐怖論析〉，《國史館學術集刊》12 期（2007.06），頁 161。

例看來，中華民國政府將政治犯隔絕，加以洗腦教育，對於不少知識份子而言，效果有限。

#### 四、國族認同轉折的因素

王康旻國族認同轉折因素，可從外在政治環境的轉變，及他內在教育、情感等方面加以深入剖析。仔細觀察這些因素，可發現國家掌權者利用媒體、教育及社會壓力，以建構方式達成主政者所欲意建立的國族認同，如此的方式，脫離了人和四周環境的情感，並不是毫無破綻。破綻往往是催化認同轉折的開始。

##### （一）國家體制從專制獨裁走向民主

王康旻中學時期，日本教育體系受到軍國主義的箝制。政治受難者時期，從「遊牢三部曲」的階段，思想改造與熟悉國父思想等工作，是政治受難者達到「自新」目標必經的階段。<sup>57</sup>這意味著，王康旻從受教育到步入社會，學習和思想受限於政治，並無實質的自由。

1965 年出獄，王康旻發現，在台灣只有大牢和小牢之分，台灣人自由的空間狹小。中華民國政府以封閉資訊治理台灣，報禁、黨禁，不得集會、結社，從電視到廣播完全被政府控制，人民無法自由進出台灣，綿密的特務網絡控制並審查進出的訊息及郵件。台灣成為一座自我封鎖的島嶼。<sup>58</sup>

在封鎖的島嶼裡，政治受難者必須洗腦，如此的「法西斯教育」延伸向島上的教育體制。曾擔任中學教師的柯旗化在回憶錄中，如此批判中華民國的教育體制：

中華民國政府招聘英國教育學家泰納博士來台評鑑台灣的教育制度。泰納博士視察各地學校，仔細研究教育當局提供的各項資料後，竟然提出：「中

---

<sup>57</sup> 所謂的「遊牢三部曲」是指政治犯在白色恐怖時期三個階段的監獄經歷描述。大致從偵訊監獄（酷刑、刑求羅織罪名的時期）到審判監獄如軍法處（這裡審判白色恐怖時期大部分的「叛亂」案），再到服刑監獄（最有名為新店軍人監獄與 1950 年代的綠島新生訓導處、綠洲山莊）。李禎祥等，《人權之路——台灣民主人權回顧》（台北：玉山社，2002.07），頁 31。

<sup>58</sup> 李禎祥等，《人權之路——台灣民主人權回顧》，頁 26。

華民國各級學校都以培養政治宣傳人員為目標。大學生雖然畢業，卻沒有受到教育。」這種直言不諱的報告。<sup>59</sup>

從新生訓導處的政治課程，到教育體系，中華民國正在重建台灣人的國家意識及國民性格。陳英泰回憶起這段經歷，他曾說：「綠島教育的目的是要造成大家不會思考，完全聽信其話，無條件服從做一個奴隸般或說機器般的人。」<sup>60</sup>教育體系又何嘗不是如此？獨裁政權必須依靠封閉的台灣，及奴隸般的人民來加以鞏固和維持的。

資訊封鎖便於推行愚民政策，也便於關起門來打壓異己；被打壓的異己難以獲得被洗腦的社會的關懷，只能在邊緣或底層掙扎求生。<sup>61</sup>曾經在嚴格控管的牢獄渡過十五年的王康叟，回到仍是黨國戒嚴體制的台灣社會，為求生存，他避免提及政治受難者的身分，他以疏離及低調的態度面對社會。1968 年，王康叟經由父親同鄉施寶樹的介紹，與林彩燕女士結婚，婚後，他們育有一女采文，王康叟為生活奔波，無暇他顧。<sup>62</sup>

從 1966 年王康叟出獄到 1987 年他從國泰人壽退休，將近二十年的期間，王康叟在國泰人壽從日文編輯、科長到經理，<sup>63</sup>後被公司指派和同業共同創立「中華民國人壽保險管理協會」。他在保險專業期刊《保險專刊》及《壽險季刊》，先後發表多篇著作、譯作，包括〈經驗生命表編製芻議〉，<sup>64</sup>〈變額保險緒論〉、<sup>65</sup>〈死亡率、危險選擇、平均餘命〉<sup>66</sup>及〈美國壽險公司之投資〉。<sup>67</sup>依此可以推斷，他當時全心專注於工作及家庭。

<sup>59</sup> 柯旗化，《台灣監獄島——柯旗化回憶錄》，頁 135。

<sup>60</sup> 陳英泰，《回憶——見證白色恐怖（上冊）》，頁 286、356-357。

<sup>61</sup> 李禎祥等，《人權之路——台灣民主人權回顧》，頁 26。

<sup>62</sup> 李美蕙，〈王永宗家族敘事：王康厚、王康德口述歷史〉，頁 108。

<sup>63</sup> 黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈王康叟先生訪問紀錄〉，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》，頁 806。

<sup>64</sup> 王康叟，〈經驗生命表編製芻議〉，《壽險季刊》1 卷 3 期（1972.03），頁 11-22。

<sup>65</sup> 王康叟譯，〈變額保險緒論〉，《保險專刊》18 期（1989.12），頁 114-126。

<sup>66</sup> 飯野公三著，王康叟譯，〈死亡率、危險選擇、平均餘命〉，《壽險季刊》59 期（1986.03），頁 33-47。

<sup>67</sup> Conclin, George T 著，王康叟譯，〈美國壽險公司之投資〉，《壽險季刊》31 期（1979.03）、32 期（1979.06），頁 26-29。

王康旻專心照顧家庭、發展事業之際，台灣並非平靜無波，1977年發生了「中壢事件」、1979年爆發「美麗島事件」，這些大規模群眾抗爭事件，代表台灣人聲聲催促著台灣的民主自由化。除此，1970年代末期，王康旻在四弟康厚及五弟康德陸續移居美國，他更加謹言慎行，深恐觸及政府的禁忌重回牢獄，拖累並危及妻子及幼女，在此自我戒慎的時光，他不可能留下任何關於政治評論或批判時政的文字，因此，很難推測，從他出獄至退休，他的政治傾向及國族認同。

在王康旻小心翼翼過生活的同時，台灣內部經過長期的黨外抗爭運動，國民黨內部因蔣經國如風中殘燭的健康狀況，權利鬥爭方熾；外部又因江南案，受到美國的施壓，中華民國政府在政治上的壓制，總算出現鬆動。1987年，台灣解除三十八年的戒嚴統治。同年10月，中華民國政府宣布開放兩岸探親，中國和台灣結束將近四十年的隔絕，相互展開交流。

然而，政府於1987年，依循尊憲、反共與反獨三大原則，頒佈《動員戡亂時期國家安全法》，其中第二條「人民集會、結社，不得違背憲法或主張共產主義，或主張分裂國土。」顯然地，人民集會、結社並非完面鬆綁，也非全面自由。「解嚴」對王康旻最有感之處，是過去被政府視為叛亂份子的政治受難者，已被許可組成互助會或關懷協會，且容許政治受難者定期聚會。

解嚴初期的台灣，雖名為解嚴，實仍處於戒嚴，許多戒嚴時期的法律尚未全面修法。《刑法》100條等法律規定即為最好的實例，以當事人「行為」為處罰要件的法律，仍箝制著思想及言論自由，此雖為台灣社會所詬病，修法卻未有具體時程。

1990年底，王康旻的母親陳霞過世，在開放兩岸探親，未修改《刑法》100條的時空背景，中華民國政府放行王康旻具有共產黨黨員身分的二哥王宏及二妹蘇琦返台奔喪，而小弟康陸和五弟媳方惠音因被列為黑名單，無法回台。<sup>68</sup>因法律面規範問題，形成中華民國政府對共產黨黨員、白色恐怖時期的政治受難者及台獨份子不一致的標準。王康旻感受到法律的落差，無形中，喚回戰後父親入獄的記憶，比較父親入獄、自己入獄到兄弟返台問題這四十五年來，他個人對中華民國法律面的感觸是，在國民黨執政下的中華民國無論在中國或台灣，不管時空怎麼改變，仍

---

<sup>68</sup> 陳銘城，《拼貼歷史的缺頁：陳銘城人權文集》（台北：吳三連台灣史料基金會，2021），頁127-128。

帶著濃厚的人治色彩。

1991 年 10 月，始終無法取得返台簽證的王康陸，經由水路闖關回台，他現身海霸王參加台獨聯盟台灣本部盟員大會，當場被逮捕。<sup>69</sup>檢察官將王康陸冠上預備內亂罪，提起公訴，羈押在土城看守所。<sup>70</sup>從小弟康陸闖關行動及其後被押於監，王康旻看到二哥王宏為理想投奔新四軍的勇氣，也想起自己被押在保密局的無助。1950 年代，台灣監獄裡全是「共產黨員」，1990 年代，監獄押滿「台獨份子」，包括王康陸、陳婉真、李應元、郭倍宏等人。<sup>71</sup>此時，從台灣各界人士絡繹不絕探視獄中的台獨份子，王康旻感受到台灣社會氣氛正在轉變。

這些被政府視為異議份子有別於白色恐怖時期的政治受難者，並非被孤立於台灣社會之外，求救無門。台灣人對這些異議份子伸出援手展開救援行動，無論是向國際發聲求援，或是以中研院院士李鎮源為首的各界積極地組成「100 行動聯盟」，訴求廢除《刑法》100 條。<sup>72</sup>經過「100 行動聯盟」的努力，雖未能達成廢除《刑法》100 條，但也促成 1992 年通過《刑法》100 條的修正，被監禁在獄中的王康陸等人，因此，得以無罪獲釋。<sup>73</sup>同年，讓政治受難者聞之膽戰心驚，在威權時期擔負壓迫人權、控制思想的警總，也走入歷史。

從二哥、二妹到小弟康陸，觸動王康旻思考，共產黨黨員在共產國家，為何承受反右運動及文革的政治迫害？一個台灣人回到自己的國家，為什麼要闖關？他亦深思著，戰後，台灣人歷經國民黨暴虐的政治迫害，被殺、被囚禁、被迫逃離家園者不計其數，台灣人為什麼有勇氣挺身而出，反抗黨政軍一把抓的國民黨？從小弟身繫囹圄，他親眼見證團結的人民所發出的怒吼，形成一股力量，在這過程中，他深刻感受二哥、二妹及小弟的不同，或許這正是中國和台灣的不同。

小弟康陸出獄後，王康旻幾次和他聊天，王康旻總算明白，在一個國家，國民是被允許擁有不同的政治思想，國民透過選舉支持理念相同的政治人物。代議政治

---

<sup>69</sup> 陳如禎，〈1991 年海霸王事件 郭正光用計全身而退〉，《民報》，2018.01.24，（來源：<https://www.peopledia.tw/news/af60f9e6-3790-4136-a2c6-6f9dd11106d0>，2022.08.10 瀏覽）。

<sup>70</sup> 國家檔案局 A311900000F/0080/檔偵/000042/1/009：八十年偵字第五十號。

<sup>71</sup> 邱萬興，〈【專文】海外黑名單闖關回台的故事〉，《民報》2016.06.10，（來源：<https://www.peopledia.tw/news/3396e363-8671-49f0-b95c-42d514b9fd40>，2022.08.22 瀏覽）。

<sup>72</sup> Emery，〈臺灣民主運動小故事（二）：「一百行動聯盟」末代國慶閱兵大典搗蛋計畫〉，《關鍵評論》2014.04.10，<https://reurl.cc/KQbvmR>，2022.08.10 瀏覽。

<sup>73</sup> 國家檔案局 A311900000F/0080/檔偵/000042/1/009：八十年偵字第五十號。

仰賴政治人物執行與實踐全民的共識，人民必須站在監督立場，所以政治必須透明、可接受檢驗，如此的政治運作，不就是當今的「民主政治」嗎？<sup>74</sup>再者，共產主義或社會主義不等同「中華人民共和國」，政治思想傾向社會主義，並不等於具有中國認同。康陸曾對執著於共產主義的三哥康叟說：「就算台灣走向共產主義，也是可以發展以台灣人為中心的共產主義，為什麼要用中國共產黨哪一套？為什麼要跟中國掛勾，發展台灣的民族主義，不好嗎？」<sup>75</sup>

弟弟康陸的一席話，對康叟具有啟發性作用，他開始思索台灣民族、共產主義及中國之間的關聯性問題。

此外，讓王康叟感受最深，還有他參與推動政治受難者平反運動。退休隔年，王康叟加入由林書揚等人所創立的互助會，互助會為彰顯政治受難者的「與中國和平統一」的主張，在章程上訂定「促進中國統一，台灣自治，實現民主自由」。<sup>76</sup>王康叟加入互助會，表示他認同互助會的理念。

互助會運作未久，漸漸分為兩群人，一為幾個寡頭，認為自己有資格領導大家的言論與方向；另一群盲目群眾，以為領導者的意見永遠是對的，故不需思考，也不應有其他「雜音」地無條件地跟從領導者。<sup>77</sup>然而，關於政治受難者賠償問題，互助會內部有了爭執，一派認為應該向國民黨清算，並且求償；另一派堅持不向國民黨要錢。<sup>78</sup>對於二派不同的意見，互助會主導者一向具有高意識形態與作風，<sup>79</sup>無法透過協商方式，取得二派成員的共識。

1993年6月，互助會在台北松山奉天宮舉行的慶生會上，關於政治受難者的平反及補償，陳英泰提出六項主張，其中最重要的論點是：

---

<sup>74</sup> 陳銘城，〈王康叟、王康陸手足的故事〉，《台灣獨立建國聯盟官網》，（來源：<https://www.wufi.org.tw/王康叟、王康陸手足的故事/>，2022.10.15 瀏覽）；李美蕙，〈王永宗家族敘事：王康厚、王康德口述歷史〉，頁 109。

<sup>75</sup> 李美蕙，〈228 牽手護台灣財務後援者王康厚先生訪談紀錄〉（未刊稿），頁 10。

<sup>76</sup> 吳澍培，〈白色恐怖政治下之台灣政治犯〉，《海峽評論》95 期（1998.11），（來源：<https://haixia-info.com/articles/2246.html>，2022.12.15 瀏覽）。

<sup>77</sup> 陳英泰，〈陳英泰回憶 3：開啟白色恐怖平反之門〉，頁 30。

<sup>78</sup> 盧兆麟等口述、胡慧玲、林世煜採訪記錄，〈白色封印：人權奮鬥證言：白色恐怖 1950〉，頁 53-54。

<sup>79</sup> 陳英泰，〈陳英泰回憶 3：開啟白色恐怖平反之門〉，頁 16。

50 年代政治受難者平反運動的推動，應該結合各類型政治受難者、結合各黨各派，並廣泛取得社會各階層的同情與認同。處理白色恐怖案件，應以推動平反為目標，至於其他訴求，如宣揚中共立場、中國統一等，應交由其他相關組織。

陳英泰發言結束後，他提到：「我的發言雖可能使互助會主導者目瞪口呆，但可能也使不少人與我共鳴。像在會議後，王康旻就跑到身旁表示認同之意，……。」<sup>80</sup>

在陳英泰主導之下，具有相同想法的互助會成員，開始定期的「便當會」凝聚共識及整合相關意見。<sup>81</sup>政治受難者放下「統獨」不同政治立場的考量，陳英泰和王康旻等政治受難者於 1997 年，另外成立「五十年代白色恐怖案件平反促進會」（以下簡稱「促進會」），促進會以政治受難者為主體，為平反運動到立法院、行政院請願示威，響應謝聰敏推動的《戒嚴時期人民受損權利回復條例》、《戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例》，更與偏向獨派的關懷協會合作，互助會後來也參與平反運動。<sup>82</sup>

在社會各界共同努力下，1998 年 5 月，立法院通過《戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例》，行政院依法設立「財團法人戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償基金會」（以下簡稱「補償基金會」），負責辦理戒嚴時期政治案件受難者之補償、回復名譽與關懷撫慰等相關事宜。王康旻於 1999 年 6 月 21 日向補償基金會提出申請，2000 年 12 月 21 日獲得補償。<sup>83</sup>他為這段黑暗的台灣歷史留下口述歷史，政治受難者不再躲在不見光的角落，默默承受威權體制不公不義的政治迫害。

<sup>80</sup> 陳英泰，《陳英泰回憶 3：開啟白色恐怖平反之門》，頁 25-27。

<sup>81</sup> 陳英泰，《陳英泰回憶 3：開啟白色恐怖平反之門》，頁 66。

<sup>82</sup> 陳英泰，《陳英泰回憶 3：開啟白色恐怖平反之門》，頁 31-32；盧兆麟等口述、胡慧玲、林世煜採訪記錄，《白色封印：人權奮鬥證言：白色恐怖 1950》，頁 53-54；〈本會對謝聰敏前輩逝世新聞稿〉，《促進轉型正義委員會》2019.09.09，<https://reurl.cc/GXDIEv>，2022.12.19 瀏覽。

<sup>83</sup> 〈03413 案——王康旻補償金申請案〉，（來源：國家人權博物館，<https://hras.nhrm.gov.tw/detail/article/1742>，2022.12.19 瀏覽）。

從事政治受難者平反運動，王康叟跟著意見、想法不同的難友們共同協商、折衝、相互退讓、妥協，曾參與請願示威向政府表達應重視政治受難者的權益問題，也曾參與立法院相關法案的公聽會。<sup>84</sup>從這段過程，王康叟深知，若是不將平反運動的主導權掌握在自己手中，最終只能聽任互助會主導者的擺佈，如何將問題的主導權握在自己手裡？前提是必須有個自由、民主與開放的組織，少了這點，所有問題僅有一種解決方法，主導者想怎麼解決，就怎麼解決。

王康叟思及互助會主導者面對難友在平反運動意見分歧時，所採行的處理方式，仍是以主導者的政治意識形態為優先。這與中國政治基本以共產黨為領導核心類似，就是所謂「民主集中制」的內涵。在順利取得補償後，他體悟台灣的前途不是任何單一政黨的問題，也不能以少數幾個人的意見為準則，必須握在全體台灣人手上，才能保有台灣的自由與民主。

## （二）文化復振

1949年，中華民國中央政府遷台後，以嚴厲的手段禁止母語。特別是在教育體系、媒體及電影，更是貫徹所謂的「國語政策」，這種獨尊國語的態度壓抑台灣本土方言、原住民語言，文化認同也產生危機。<sup>85</sup>在解嚴後，台灣人追究母語危機的根本，是因為台灣人喪失了台語的教育權、傳播權、以及台語至今沒有正式公認且完整固定的文字。<sup>86</sup>面對危機所展開的母語運動，後又與本土運動相結合，形成了去殖民化的文化復振運動。

1980年代中後期，台灣社會從政策面、文化面、文學面挑戰官方的「國語政策」，無形之中，也帶動台灣人對母語的再認識。台灣人為去除這段母語被貶抑的記憶，反抗強勢的「國語」，台灣人向歷史借鏡，1930年代，提倡台語羅馬拼音的蔡培火、台灣文學必須用台灣話來寫的黃石輝，及1950年代，研究台語文字的王育德等人，重回台灣人的記憶。

---

<sup>84</sup> 陳英泰，《陳英泰回憶3：開啟白色恐怖平反之門》，頁145。

<sup>85</sup> 張博宇，《慶祝台灣光復四週年台灣地區國語推行資料彙編（上）》（台北：台灣省政府教育廳，1987），頁218；洪惟仁，〈台語文化的命運與前途〉，《台灣春秋》14期（1989.12），頁321；蔡明賢，〈解嚴前後台灣母語運動的發起〉，《中興史學》16期（2014.08），頁35。

<sup>86</sup> 洪惟仁，〈台語運動的未來〉，《新使者》1期（1990.12），頁13。

1920 年代，台灣人抗拒日本推行的同化政策，以及社運團體思考如何擴大影響層面，特別是左翼團體。部份社運團體嘗試將台灣話文字化，便寫成書面資料後，讓識字的人在口耳相傳過程中，一面宣傳，一面教育大眾。在實踐過程，越發意識到台灣話文字化的重要性，遂成為引發「台灣話文運動」的契機。<sup>87</sup>關於「台灣話文運動」的意義，葉石濤留下以下的註解：

語文是抗日民族運動中最重要的一環，給民眾灌輸民族意識，授以打破迷信陋習的觀念，衛生常識的培養，以改革台灣社會結構，促進近代化，獲得民族解放，必須依靠普及民眾的語文才行——這就是台灣話文的構想萌芽的基礎。<sup>88</sup>

1980 年代後期，台灣人延用日治時期的「台灣話文運動」的精神，以母語書寫的文學，形成台灣本土意識，用以抵制以中原為中心的大中國意識，用台灣邊緣的小敘事（small narrative）解構（deconstruction）統治者建構的歷史大敘事（grand narrative），顛覆統治者的歷史神話。<sup>89</sup>此舉除了凝聚台灣人的文化認同，亦有從國民黨手中拿回台灣人在語言、文學、歷史等詮釋權的意味。

在解嚴後，王康旻投入台語文字研究，他跟當時研究母語的各界人士有了長時間互動。他經常和同好陳冠學<sup>90</sup>、吳守禮<sup>91</sup>等人討論研究心得，研讀相關雜誌文章，

---

<sup>87</sup> 黃棋椿，〈日治時期社會主義思潮下之鄉土文學論爭與台灣話文運動〉，《中外文學》23 卷 9 期（1995.02），頁 63。

<sup>88</sup> 葉石濤，《台灣文學史綱》（高雄：文學界，1998），頁 25-27；薛化元，〈台灣認同的歷史發展與問題：從台灣身分認同到正常化國家認同〉，《新世紀智庫論壇》74 期（2016.06），頁 66。

<sup>89</sup> 周華斌，〈胡民祥的台語文學實踐：以《菜里鄉紀事》為探討文本〉，收錄於吳達芸、方耀乾編，《2005 台語文學學術研討會論文集》（台南：國家臺灣文學館籌備處，2005），頁 324。

<sup>90</sup> 陳冠學（1934~2011）出生屏東，畢業於師範大學中文系，多年來擔任中學教師。1981 年辭去教職，搬回屏東，過著農耕自足的生活。1981 年，陸續發表田園三部曲之第一部曲《初秋篇》，受到文壇廣泛注目。游常山，〈田園之秋，提醒台灣「美麗的匱乏」——陳冠學身體力行的自然文學家〉，《天下雜誌》33 期（2001.07），（來源：<https://www.cw.com.tw/article/5116547>，2022.08.06 瀏覽）。王康旻和陳冠學於 1990 年 4 月開始，二人書信往返長達 15 年。〈陳冠學先生〉，（來源：中央研究院中國文哲研究所圖書館數位典藏網站，<https://lib.litphil.sinica.edu.tw/wSite/mp?mp=litphil>，2022.07.28 瀏覽）。

<sup>91</sup> 吳學禮（1909~2005）台南人。1933 年，畢業於台北帝國大學文政學部。於 1938 年赴日本，任職於日本京都東方文化研究所。1945 年開始，任教於台灣大學文學院。1973 年，退休後，著手計畫編台語字典。吳守禮在其所著《閩台方言研究集（1）》的「謝啟」，特別感謝王康旻、陳冠學等人，可見他們情誼之深厚。吳守禮，《閩台方言研究集（1）》（台北：南天書局，1995）。

或是閱讀以台語文書寫的文學作品，他不難察覺到，台灣社會形成一股濃厚的本土意識潮流。除此，認同是循著語言向外指向客觀世界、向內指向說話人的感情與態度的功能，<sup>92</sup>王康叟從台語文字找到「我群」，在這個群體裡，討論台語文字的研究，同時，他漸漸找到「我是誰」。



圖 5：2005 年吳守禮教授告別式（左邱文錫、右王康叟）

資料來源：吳昭新醫師網站《老醫之家》，（來源：<https://reurl.cc/MNR2XX>，2022.08.12 瀏覽。）

王康叟從興趣出發，研究台語文字，和台灣社會興起的母語運動、文化復振運動匯流，擦撞出火花。經過長時間的牢獄生活及專制統治，他仍存著台灣人意識。王康叟和同伴研究台語文字，從歷史、文化及文學探索台語文字，從母語文字化的興趣，深化了他與土地、歷史與文化的連結，無形之中，也加深了他的台灣人意識，他無意中加入台灣這個「想像共同體」。

王康叟從小學到中學，培養他日本人的思維，以及從日本的觀點瞭解中國及亞洲。至於台灣的歷史，完全消失在他的視線範圍。戰後，王康叟短暫的接受中國高等教育，台灣史篇幅少且片斷。回台後，不是在獄中，就是為生活奔波，王康叟從未有機會接觸台灣歷史。直到他退休後，台灣正好解嚴，社會反醒將近半個世紀以來，中華民國政府以大中國觀點為框架所書寫的台灣歷史，台灣人試著突破，並建構台灣史的主體性。

<sup>92</sup> 方孝謙，〈日據後期本島人的兩極認同：庶民小說與知青文本的分析〉《台灣社會研究季刊》42 期（2001.06），頁 186。

在此時期，王康旻經由台語文字的研究，他看到台灣 1930 年代流行歌謠歌詞的文字，甚至還有歌仔戲的歌仔簿等，他也可以看到歌謠創作背後的故事，及創作者的生平事蹟。他碰觸到台灣歷史裡的一般小人物及文化層面；他也能從歷史追溯日本共產黨台灣民族支部，及幾位台籍創黨者的創黨理念。王康旻的歷史觀點擺脫了日本或中國的視角，轉變為站在台灣土地，以一般庶民的文化生活為主體，看向影響台灣歷史的內部政治及國際局勢。政治受難者盧兆麟說過：「剛出來時，還保有共產主義的思想；後來國泰信託解散，我和一位經理一起經營出版社，期間常讀台灣史，漸漸才發展出本土觀念。」<sup>93</sup>

自由、毫無外力拘束的研究台語文字，像是一束晨曦照亮王康旻的雙眼，他慢慢地清醒。曾經走過認同轉折的葉石濤，對於自己的心境，留下以下的自述：

他的思考形態裏保持有濃厚的日本軍國主義教育的傷痕，皇民化和戰爭的影響塑造他相當日本化的心思。戰爭的結束和接著而來的中國化，使得他必須重新尋覓自我的定位。在戰後的中國化過程中，他同時接受國民黨極封建的道統思想和中共的共產主義理論，最後他拋棄了這左、右兩翼的極權意識，確立台灣為主體的自由、民主思想。<sup>94</sup>

無法探究王康旻認同轉折所走過的猶疑和情感，僅能透過同時代葉石濤的文字，概略推測王康旻的感受。

## 五、結語

綜上分析，王康旻的認同轉折具有以下幾個特點：

從土地和生活方式來找自己所屬的族群。王康旻的日本認同是建構所形成的，本身就是一個持續變化、無法維持長久穩定，更從來不是鐵板一塊的概念。<sup>95</sup>戰後，他在中國被「告知」成為中國籍，並不表示他「立即」有了中國認同，他無法「反

<sup>93</sup> 盧兆麟等口述，胡慧玲、林世煜記錄，《白色封印：人權奮鬥證言：白色恐怖 1950》，頁 49。

<sup>94</sup> 葉石濤，《台灣男子簡阿濤》（台北：草地出版，1997），頁 4。

<sup>95</sup> 藍適齊，〈導讀〉，戴維理（Evan Dawley）著，堯嘉寧譯，《成為台灣人：殖民城市基隆下的民族形成（1880s-1950s）》（台北：國立台灣大學出版中心，2021），頁 xxiii。

抗」，只能接受成為中國人的現實；從戰後到解嚴，他認識中國，對中國有一定的情感，也「認為」自己是中國人。此外，他將不具主體性的台灣人意識依附於中國認同，在無法區分中國人與台灣人的困惑中，他認為自己有了中國認同。

在戰前、戰後，台灣人的認同被國家機器所壓抑或主導，致使台灣人在解嚴後，掀起追索與探求認同的風潮。<sup>96</sup>這股風潮影響同時代的台灣人，包括王康旻。王康旻從日常生活感受自己的族群歸屬，他觀察二哥、二妹及小弟對於國家的選擇，他看著台灣人從日常生活中實踐民主，他也從平返運動過程接受民主思想，放棄了社會主義。這完全符合 Tim Edensor 所主張的「國家的認同是紮根於每日生活中的，是在社會互動、例行工作與實踐知識的平凡細節中，特別是『透過流行文化之中的共享性，所被形塑的……』」。<sup>97</sup>

從陳英泰的回憶錄，觀察他描述王康旻的用詞，亦是王康旻認同轉折很好的佐證。最初，他稱王康旻為「統派受難者」，1997年2月之後，他將王康旻歸類為「比較同情台獨」。<sup>98</sup>這表示，在解嚴之後，王康旻的認同是從生活得到啟發，歷經思考和時間的沉澱，逐漸形成轉折。類似的案例，是陳英泰的認同轉折，他個人從事平反運動最大的收穫，是他終於走出了讓他迷惘的社會主義中國，相信台灣的前途應當掌握在台灣人的手中。<sup>99</sup>

<sup>96</sup> 鄭清鴻，〈被噤聲的台灣意識：台語文學的發展、史論建構與民族想像（一）〉，《海翁台語文學》143期（2013.11），頁14。

<sup>97</sup> Edensor, Tim, *National Identity, Popular Culture and Everyday Life*, Oxford, Berg, 2002, page 17, 23；莊佳穎，〈從政治消費文化觀點看當代台灣社會的民主參與和認同建構〉，《台灣國際研究季刊》10卷1期（2014.03），頁166-167。

<sup>98</sup> 陳英泰，《陳英泰回憶3：開啟白色恐怖平反之門》，頁66、145-146。

<sup>99</sup> 曾建元，〈永恆的國家記憶〉，陳英泰，《陳英泰回憶2：由小牢改作大牢》，頁22。



圖 6：2003 年政治受難者重返綠島（左何明泉、中王康、右陳英泰）

資料來源：陳英泰，《陳英泰回憶 3：開啟白色恐怖平反之門》，頁 26。

王康較於同時代的台灣人，具有豐富的中國經驗且對社會主義有基本的瞭解。戰後的台灣，對於中國，基本上是一無所知，<sup>100</sup>中國對台灣也不甚瞭解，吳新榮如此描述戰後台灣的狀況：「……可是青年們每時都過於天真，……加之新政府不識台灣的真相，施政時常脫節現象，弄得糧食問題日日嚴重，社會空氣漸漸不安。」<sup>101</sup>再加上，台灣共產黨在 1930 年代遭總督府壓制，社會主義在台無法傳播，基本上，台灣人對社會主義是陌生的。根據 1948 年省工委會香港會議的檢討報告指出，大多數台灣民眾沒有政治立場，對時局亦多表示袖手旁觀的態度，對共產主義或共產黨僅是抱著好奇心、一知半解而已。<sup>102</sup>換言之，當時台灣人加入共產黨，並非基於對共產主義的信仰，也非是對祖國中國的認同，而是因為對國民黨政府的不滿所致。以李媽兜等省工委會要員在吸收黨員或發展組織為例，並非根據共產主義的理想，也非以為祖國效力來訴求，而是以改革台灣社會現狀為號召。<sup>103</sup>

<sup>100</sup> 許雪姬、方蕙芳，〈葉石濤先生訪問紀錄〉，《口述歷史》3 期（1992.02），頁 127。

<sup>101</sup> 吳新榮著、黃勁連編譯，《吳新榮選集 3：震瀛回憶錄》（台南縣：台南縣立文化中心，1997），頁 163。

<sup>102</sup> 國防部保密局編印，〈拂塵專案第四卷附件〉，檔號 0014/340.2/5502.3/4/004，「學校工作總檢討」。

<sup>103</sup> 歐素瑛，〈從二二八到白色恐怖——以李媽兜案為例〉，《台灣史研究》15 卷 2 期（2008.06），

因此，可判斷二二八事件是台灣人左傾的關鍵，在官逼民反的氣氛之下，台灣人對當時政治勢力的抉擇，非右即左，即選擇國民黨、或是加入共產黨。回溯台灣人左傾歷史脈絡，不難發現，至今，仍有許多台灣人受限於過去政治思想所綑綁，自限於國共兩黨二選一的糾葛，無法走出如此的困境。<sup>104</sup>因為台灣人對中國及社會主義的不瞭解，無從比較社會主義理論和實踐之間的差異，因此，無法思及造成此差異的人為因素。這也成為許多政治受難者即使出獄多年，長年生活在民主自由的台灣，仍然無法脫掉頭上的紅帽子的原因。曾經，王康叟亦受困於國共兩黨二選一的迷網之中，再加上，他對中國的情感，及自己和家人被國民黨迫害的事實，他因此堅守共產統派路線以示反抗。

解嚴後，王康叟曾和二妹蘇琦和她的家人在日本見面多次，觀察二妹即使在日本，仍似在中國，被嚴格監控，生活不自由。<sup>105</sup>王康叟心中不免疑竇，社會主義理想和現實之間是存在著落差？從二妹概略描述在共產中國的生活，他心中懷疑著，共產中國和台灣蔣家專制有什麼不同？若從二哥、二妹迴避批判時局，對反右運動及文革遭遇欲言又止，王康叟看出左派或右派其中的奧妙。政治思想若僅是在紙上書寫是絕對的完美，現實上，則必須依賴人的實踐，只容許少數人參與的政治制度，不具開放性，不管標榜著左派或右派本質是相同的，全是「集權寡頭」。在集權寡頭統治下，除了少數統治者，多數人不被允許擁有自由。思及此，王康叟不再堅守左統派路線。

進一步分析王康叟和林書揚之間國族認同及左派立場的差異，可以對王康叟認同轉折因素有更為清楚地瞭解。林書揚 1950 年因「省工委會麻豆支部案」被判無期徒刑，<sup>106</sup>直到 1995 年出獄，在獄中將近三十五年。身繫牢獄期間，他書寫許多關於社會主義的文章，如「辯證法」、「唯物論」、「唯物史觀」、「宗教本質與發展」……等。<sup>107</sup>長時間的監禁，社會主義構成他的思想體系，也是支撐著他的

---

頁 163。

<sup>104</sup> 許進發，〈左傾佑識青年的肅清：學生工作委員會案〉，收錄於張炎憲、陳美蓉編，《戒嚴時期白色恐怖與轉型正義論文集》，頁 130、134-135。

<sup>105</sup> 李美蕙，〈王永宗家族敘事：王康厚、王康德口述歷史〉，頁 109；陳英泰，〈陳英泰回憶 3：開啟白色恐怖平反之門〉，頁 110。

<sup>106</sup> (39)安潔字第 1802 號，《國家人權博物館》(來源：<https://reurl.cc/mZNNrV>，2022.12.21 瀏覽)。

<sup>107</sup> 吳俊宏，〈亦兄亦師的領路人——記與林書揚在政治犯監獄相處的往事〉，《批判與再造》，2012.11.18，(來源：<https://reurl.cc/ROQ9jr>，2022.12.20 瀏覽)。

信仰。他的觀點認為在 19 世紀末期造成台灣和中國的分離，是因為帝國主義的侵略，時至今日，台灣無法回歸中國，背後是有美國從中干擾，他主張台灣與中國統一，主要是反帝國主義，他曾說：「民族主義必帶有強烈的反帝意識。特別是針對美日等直接聯繫到兩岸分裂的國家抱持高度警惕與反感。」<sup>108</sup>

王康畋左傾主要還是個人層面，在學校的階級不平等及學習不自由等問題，社會主義不至於成為王康畋的思想體系，也不到信仰的程度。從他成長的經驗，他希望社會及教育體系，能賦予所有人探索自己是誰的環境及學習上的自由。從日常生活觀察，國民黨及共產黨口中均倡議自由平等，他發現自由平等不是政黨的口號，必須靠全民參與政治才得以維持及運作。因此，他選擇全民可以參與政治的台灣，當個台灣人。

此外，觀察父親、兄弟在政治上實踐，更讓王康畋有不同的啟示。王康畋回想父親王永宗，1920 年代，試著尋求台灣自治的可能性，到了 1930 年代，因為日本政府緊縮社會運動的空間，台灣人的自治訴求遭到壓制，最終消失無踪。1948 年年中，父親返台，中華民國又以類似殖民的手法統治台灣，父親的台灣自治理想，始終遙不可及。

1947 年 7 月，二哥王宏以為協助建立新中國，再經由新中國解放台灣，台灣可以在新中國的體制內爭取自治，二哥懷抱這樣的理想留在中國。1991 年年初，王康畋和在中國超過半個世紀的二哥和二妹在台重聚，他發現二哥、二妹被鎖入中國，台灣雖然是故鄉，但是，他們已成為道地的中國人，他們以中國的角度看台灣，不會以台灣為主體來思考，台灣能否自治，對他們似乎也不是那麼重要。

1991 年 10 月，小弟康陸冒著危險走水路闖關回台，康陸憑藉著「愛與非暴力」的手法，打算一邊喚起台灣人的自覺，一邊藉由體制內的選舉，逐步逼下國民黨政權，<sup>109</sup>實現台灣獨立建國的理想。

從父親王永宗、二哥王宏到小弟王康陸所走過的政治實踐，王康畋深刻體會，唯有建立以台灣為主體的政權，台灣才不會再次淪為殖民地，台灣人也不會再次在

---

<sup>108</sup> 林書揚，〈台灣民間統運中的民族倫理和經濟主義〉，收錄於林書揚，《林書揚文集（三）有了統一才能自決》（台北：人間出版，2011），頁 63。

<sup>109</sup> 王康陸，〈台灣本部成立現身講詞〉，收錄於王康陸文教基金會編，《王康陸博士紀念文集》（台北：王康陸文教基金會出版，1995），頁 340。

自己的土地上成次等公民。

此外，有些白色恐怖政治受難者出獄後，放棄了社會主義思想，逐漸有了本土意識，轉變成台獨民主派的支持者，例如涂南山及陳英泰等人。王康旻與他們的轉折，又有些細微的獨特之處。他不單在情感面有了本土意識，從父親王永宗、二哥王宏及小弟王康陸的政治實踐過程，他瞭解了，在開放自由的政治環境，才有實現政治改革的可能性。從父親王永宗及二哥王宏的政治實踐上，他看到向大國請求自治的侷限性，也看到政治掌權者的現實面，與其期待大國點頭讓台灣自治，不如像小弟康陸，勇於衝撞中華民國不合理的體制，反抗獨裁國民黨，拿回台灣人在政治上的主導權，將台灣未來的主控權握在台灣人手上。

王康旻的生命歷程為台灣留下重要的啟示是，認同無法脫離土地、語言、文化及歷史。台灣國族主義的書寫，原是由日常生活的個人實踐中出發，由個人生命歷史中的小敘事延展至於公共敘事。台灣國族主義從公共敘事，再進一步延伸至國家敘事的軌跡。<sup>110</sup>因此，在政治上，台灣人必須限制執政者單憑一己之私念，任意將台灣人的認同架空於土地、語言、歷史及文化之外。換言之，台灣人務必監督執政者，保障人民自由探索人與土地關係的權利，不得任意加以限制。

---

<sup>110</sup> 莊佳穎，〈國族主義的再寫——崛起於每日實踐生活現場的台灣（人）國族主義？〉，《台灣國際研究季刊》2卷4期冬季號（2006.12），頁194。

## 引用書目

### 公文書

- 王家戶籍謄本（新北市中和戶政事務所核發，新北中戶謄字第（乙）023604），核發日期：2019.10.24。
- 國防部保密局編印，〈拂塵專案第四卷附件〉，檔號 0014/340.2/5502.3/4/004，「學校工作總檢討」。
- 國家發展委員會檔案管理局（檔案編號：A311900000F/0080/檔偵/000042/1/009 八十年偵字第五十號）。
- 國家發展委員會檔案管理局（檔案編號：AA65000000A/0107/600/001 促進轉型正義委員會撤銷有罪判決公告／公告受難者林慶雲君等 1270 人應予平復司法不法之刑事有罪判決暨其刑、保安處分及沒收之宣告，於促進轉型正義條例施行之日均視為撤銷（序號第 237~474 號）。B3750347701/0039/3132099/99/1/001 張添丁等案／據保安司令部檢呈被告等叛亂案卷刑擬分別核准發回復審），調閱日期：2019.11。

### 私文書

- 王永成，〈民國 42 年王永成贈九子康隆之手稿〉（未刊稿，原稿存放中央研究院台史所）。

### 口述歷史

- 李美蕙，〈228 牽手護台灣財務後援者王康厚先生訪談紀錄〉（未刊稿）。
- 李美蕙，〈王永宗家族敘事：王康厚、王康德口述歷史〉，《台灣史料研究》59 期（2022.06），頁 93-126。
- 曹欽榮、陳銘城、張宜君主編，〈運轉手的人生——陳景通訪談紀錄〉，《重生與愛：桃園人權歷史口述文集》（桃園：桃園縣政府文化局，2014），頁 11-45。
- 許雪姬、方蕙芳，〈葉石濤先生訪問紀錄〉，《口述歷史》3 期（1992.02），頁 123-130。
- 黃克武、陳儀深、許文堂、沈懷玉訪問，李郁青、潘國華、曹如君、鐘玉霞紀錄，〈王康叟先生訪問紀錄〉，《戒嚴時期台北地區政治案件口述歷史（第二輯）》（台北：中央研究院近代史研究所，1999），頁 797-808。

### 專書

- 人權之路編輯小組，《人權之路：台灣民主人權回顧》（台北：財團法人陳文成博士紀念基金會，2008）。
- 王康叟，《台音正字彙編》（台北：前衛出版社，2007）。
- 王康陸文教基金會編，《王康陸博士紀念文集》（台北：王康陸文教基金會出版，1995）。
- 司法院解釋編輯委員會編，《司法院解釋彙編第四冊及第五冊》（台北：司法院祕書處，1989）。

- 吳守禮，《閩台方言研究集（1）》（台北：南天書局，1995）。
- 吳新榮著、黃勁連編譯，《吳新榮選集 3：震瀛回憶錄》（台南縣：台南縣立文化中心，1997）。
- 吳達芸、方耀乾編，《2005 台語文學學術研討會論文集》（台南：國家臺灣文學館籌備處，2005）。
- 李敖，《李敖快意恩仇錄》（台北：商業周刊出版公司，1998）。
- 谷正文口述，許俊榮、黃志明及公小穎整理，《白色恐怖祕密檔案》（台北：獨家出版，1995）。
- 林書揚，《林書揚文集（三）有了統一才能自決》（台北：人間出版，2011）。
- 柏楊口述，周碧瑟執筆，《柏楊回憶錄》（台北：遠流出版社，1996）。
- 柯旗化，《台灣監獄島——柯旗化回憶錄》（高雄：第一出版社，2002）。
- 倪子修編，《戒嚴時期政治案件之法律與歷史探討》（台北：財團法人戒嚴時期不當叛亂暨匪諜案件補償基金會，2001）。
- 國務院總務廳人事處編纂，《滿洲國官史錄》，（新京：明文社，1939）。
- 張炎憲、陳美蓉編，《戒嚴時期白色恐怖與轉型正義論文集》（台北：吳三連台灣史料基金會，2010）。
- 張博宇編，《慶祝台灣光復四十週年：台灣地區國語推行資料彙編（上）》（台灣省：臺灣省政府教育廳，1987）。
- 許雪姬主編，《七十年後的回顧：紀念二二八事件七十週年學術論文集》（台北：中央研究院臺史所 二二八事件紀念基金會，2017）。
- 陳英泰，《回憶——見證白色恐怖（上冊）》（台北：唐山出版社，2005）。
- 陳英泰，《陳英泰回憶 2：由小牢改作大牢》（台北：吳三連台灣史料基金會，2017）。
- 陳英泰，《陳英泰回憶 3：開啟白色恐怖平反之門》（台北：吳三連台灣史料基金會，2017）。
- 陳銘城，《拼貼歷史的缺頁：陳銘城人權文集》（台北：吳三連台灣史料基金會，2021）。
- 陳翠蓮，《台灣人的認同與抵抗（1920~1950）》（台北：遠流出版社，2008）。
- 黃華昌著，蔡焜霖等譯，《叛逆的天空——黃華昌回憶錄》（台北：前衛出版社，2015）。
- 葉石濤，《台灣文學史綱》（高雄：文學界，1998）。
- 葉石濤，《台灣男子簡阿濤》（台北：草地出版，1997）。
- 蔡焜霖口述、蔡秀菊記錄撰文，《我們只能唱歌——蔡焜霖的生命故事》（台北：玉山社，2019）。
- 盧兆麟等口述，胡慧玲、林世煜記錄，《白色封印：人權奮鬥證言：白色恐怖 1950》（台北：國家人權紀念館籌備處，2003）。
- 戴維理（Evan Dawley）著，堯嘉寧譯，《成為台灣人：殖民城市基隆下的民族形成（1880s-1950s）》（台北：國立台灣大學出版中心，2021）。
- 薛化元等，《戰後台灣人權史》（台北：國家人權紀念館籌備處，1993）。
- Edensor, Tim, National Identity, Popular Culture and Everyday Life, Oxford, Berg, 2002.*

## 期刊論文

- 王康叟，〈經驗生命表編製芻議〉，《壽險季刊》1 卷 3 期（1972.03），頁 11-22。
- 王康叟譯，〈變額保險緒論〉，《保險專刊》18 期（1989.12），頁 114-126。
- 周婉窈，〈歷史的統合與建構——日本帝國圈內台灣、朝鮮和滿洲的「國史教育」〉，《台灣史研究》10 卷 1 期（2003.06），頁 33-83。
- 林正慧，〈1950 年代左翼政治案件探討——以省工委會及台盟相關案件為中心〉，《台灣文獻》60 卷 1 期（2009.03），頁 395-478。
- 侯坤宏，〈戰後台灣白色恐怖論析〉，《國史館學術集刊》12 期（2007.06），頁 139-203。
- 洪惟仁，〈台語文化的命運與前途〉，《台灣春秋》14 期（1989.12），頁 316-335。
- 洪惟仁，〈台語運動的未來〉，《新使者》1 期（1990.12），頁 13-14。
- 苗延威，〈從天然足到「解纏會」：日治初期台灣的女體政治 1900~1915〉，《中央研究院近代史研究所集刊》91 期（2013.06），頁 125-174。
- 莊佳穎，〈國族主義的再寫——崛起於每日實踐生活現場的台灣(人)國族主義？〉，《台灣國際研究季刊》2 卷 4 期冬季號（2006.12），頁 169-201。
- 莊佳穎，〈從政治消費文化觀點看當代台灣社會的民主參與和認同建構〉，《台灣國際研究季刊》10 卷 1 期（2014.03），頁 166-167。
- 飯野公三著，王康叟譯，〈死亡率、危險選擇、平均餘命〉，《壽險季刊》59 期（1986.03），頁 33-47。
- 黃棋椿，〈日治時期社會主義思潮下之鄉土文學論爭與台灣話文運動〉，《中外文學》23 卷 9 期（1995.02），頁 56-74。
- 歐素瑛，〈從二二八到白色恐怖——以李媽兜案為例〉，《台灣史研究》15 卷 2 期（2008.06）頁 135-172。
- 蔡明賢，〈解嚴前後台灣母語運動的發起〉，《中興史學》16 期（2014.08），頁 33-68。
- 鄭清鴻，〈被噤聲的台灣意識：台語文學的發展、史論建構與民族想像（一）〉，《海翁台語文學》143 期（2013.11），頁 4-53。
- 薛化元，〈台灣認同的歷史發展與問題：從台灣身分認同到正常化國家認同〉，《新世紀智庫論壇》74 期（2016.06），頁 60-73。
- 蘇瑞鏘，〈強人威權黨國體制與戰後臺灣政治案件〉，《輔仁歷史學報》30 期（2013.03），頁 167-213。
- 蘇慶軒，〈國民黨國家機器在台灣的政治秩序起源：白色恐怖中對左翼勢力的整肅（1948-1954）〉，《政治科學論叢》57 期（2013.03），頁 115-146。
- Conclin, George T 著，王康叟譯，〈美國壽險公司之投資〉，《壽險季刊》31 期（1979.03）、32 期（1979.06），頁 26-29。

## 研討會論文

- 周婉窈，〈高一生、家父和那被迫沉默的時代——在追思中思考我們的歷史命題〉（奈良：高一生誕辰 100 周年紀念國際研討會，2008.04.18），頁 1。

## 電子媒體

- 〈陳冠學先生〉，（來源：中央研究院中國文哲研究所圖書館數位典藏網站，<https://lib.litphil.sinica.edu.tw/wSite/mp?mp=litphil>，2022.07.28 瀏覽）。
- 〈03413 案——王康叟補償金申請案〉，（來源：國家人權博物館，<https://hras.nhrm.gov.tw/detail/article/1742>，2022.12.19 瀏覽）。
- 〈(39) 安潔字第 1802 號〉，（來源：國家人權博物館 <https://twjtdb.nhrm.gov.tw/Search/Detail/15393>，2022.12.21 瀏覽）。
- 吳俊宏，〈亦兄亦師的領路人——記與林書揚在政治犯監獄相處的往事〉，《批判與再造》，2012.11.18，（來源：<https://reurl.cc/ROQ9jr>，2022.12.20 瀏覽）。
- 吳澍培，〈白色恐怖政治下之台灣政治犯〉，《海峽評論》95 期（1998.11），（來源：<https://haixia-info.com/articles/2246.html>，2022.12.15 瀏覽）。
- 邱萬興，〈【專文】海外黑名單闖關回台的故事〉，《民報》2016.06.10，（來源：<https://www.peoplemedia.tw/news/3396e363-8671-49f0-b95c-42d514b9fd40>，2022.08.22 瀏覽）。
- 徐珍翔〈人物〉神與革命家 追父半世紀的老董——簡明仁〉，《信傳媒》，（來源：<https://www.cmmedia.com.tw/home/articles/9021>，2022.07.13 瀏覽）。
- 陳如禎，〈1991 年海霸王事件 郭正光用計全身而退〉，《民報》，2018.01.24，（來源：<https://www.peoplemedia.tw/news/af60f9e6-3790-4136-a2c6-6f9dd11106d0>，2022.08.10 瀏覽）。
- 陳銘城，〈王康叟、王康陸手足的故事〉，《台灣獨立建國聯盟官網》，（來源：<https://www.wufi.org.tw/王康叟、王康陸手足的故事/>，2022.10.15 瀏覽）
- 游常山，〈田園之秋，提醒台灣「美麗的匱乏」——陳冠學身體力行的自然文學家〉，《天下雜誌》33 期（2001.07），（來源：<https://www.cw.com.tw/article/5116547>，2022.08.06 瀏覽）。
- 《老醫之家》<https://reurl.cc/NRq2qn>，2022.08.12 瀏覽。
- 「青春祭·白色見證」（陳文成博士紀念基金會製作／交通部觀光局東部海岸國家風景區管理處出版）

## 附件一 王康叟年表

年份	王康叟大事記	台灣／世界大事記
1927	9 月 25 日，出生於鹿港。	7 月，台灣民眾黨成立，主要領導人有蔣渭水、林獻堂、蔡培火等。
1928	11 月 10 日，二妹斌斌出生於鹿港。	2 月，台灣工友總聯盟成立，由李友三擔任書記長。 4 月，日本共產黨台灣支部成立。
1930	2 月 20 日，三妹三三出生於鹿港。	1 月，台灣民眾黨向國際聯盟控告日本當局准許吸食鴉片政策。 10 月，霧社事件爆發。
1931	7 月 24 日，大姐娟娟嫁給鹿港施樹根。 6 月 19 日，三妹三三過世。 10 月 10 日，四弟康厚出生於鹿港。	6 月，台共遭瓦解。 9 月，日本關東軍進攻瀋陽，爆發「九一八事變」。
1932	2 月 1 日，五妹姍姍出生，送隣居當養女。 3 月 20 日，父親離開鹿港，赴中國廈門。	7 月，擔任日本共產黨中央委員會委員長的佐野學與擔任黨中央委員的鍋山貞親在獄中共同發表「轉向」聲明。
1934	3 月，全家離開鹿港，赴滿洲國新京。 4 月 1 日，王康叟進入新京日僑尋常小學就讀。	3 月，滿洲國改稱「大滿洲帝國」，將「執政」改稱「皇帝」，年號「康德」。 9 月，台灣議會請願運動停止活動。
1935	8 月 10 日，六妹曼珠出生於新京。	4 月，台灣中部發生大地震。 4 月，滿洲國康德皇帝訪日。 11 月，台灣第一次地方自治選舉，選舉市會議員及街庄協議會員，相當於今日的鄉鎮市民代表選舉。

年份	王康叟大事記	台灣／世界大事記
1938	3月21日康德出生於新京。 3月，王永宗帶著家眷赴北京履新，進入華北政務委員會任職。 4月，王康叟進入北京日僑尋常小學5年級。	3月，日本扶植成立中華民國維新政府。 12月，汪精衛在香港《南華早報》發表〈豔電〉。
1940	4月，王康叟進入北京日本商業學校。	9月，日本、德國、義大利三國正式成立「軸心國」。
1941	1月4日，小弟康陸出生於北京。	8月，美國總統羅斯福、英國首相邱吉爾共同發表《大西洋憲章》。 12月，日軍偷襲珍珠港，太平洋戰爭爆發。
1942	父親王永宗離開華北政務委員會，經營煤碳生意。	6月，美日中途島戰役。
1945	3月，王康叟從北京商業學校畢業。 9月，王康叟進入私立中國大學商學系。 12月，父親王永宗被依漢奸罪逮捕，後因戰前國籍為日本，被移送至戰犯法庭。	8月15日，日本投降，第二次世界大戰結束。
1947	1月初，大哥康義先行回台，經施學習介紹任教於市女。 6月，二哥康緒畢業於華北學院。 6月，王康叟回台任教於市女。	2月28日，二二八事件爆發。 11月，台灣民主自治聯盟成立於香港。

年份	王康叟大事記	台灣／世界大事記
1948	6 月，父親王永宗保釋出獄，立即回台。 8 月 5 日，母親陳霞攜年幼的 4 個孩子回台。二哥康緒及二妹斌斌留在中國。 9 月，二哥康緒改名王宏。 10 月，父親王永宗經許媽喲介紹任職台陽礦業股份有限公司任職主事。	3 月，中華民國行憲國民大會於南京集會。4 月，蔣介石成為第一任中華民國總統。
1949	王斌斌更名為蘇琦，畢業於華北大學。	4 月，師範學院與台大爆發「四六事件」。 5 月，台灣地區開始實施軍事戒嚴令。 10/1，中華人民共和國成立。
1950	6 月，因台灣省工委會鐵路支部組織案，王康叟被捕。10 月，鐵路支部案三審定讞，王康叟被判 15 年。 12 月，二哥王宏加入抗美援朝志願軍。	6 月 25 日，韓戰爆發。 6 月 27 日，美國總統杜魯門聲明「台灣中立化」方針，下令第七艦隊協防台灣海峽。
1952	王康叟被送往綠島。	1 月，中國中央展開三反、五反運動。
1954	王康叟被送往新店軍人監獄。	3 月，美日簽訂《美日共同防禦協定》。 10 月，美國國務卿訪台。
1959	10 月，父親王永宗過世。	7 月，中國廬山會議。
1963	王康叟再次被往綠島。	11 月，美國總統甘乃迪遇刺身亡。
1964	9 月，王康叟被送往秦源監獄。	2 月，中蘇二國第一次邊界談判在北京飯店啟動。
1965	6 月，王康叟被釋放。 12 月，王康叟進入綠地印刷擔日文校對。	3 月，美國參與越戰。
1967	1 月，結婚。 12 月，女兒出生。	2 月，中國文化大革命中，首次爆發大規模血案——青海二二三事件。

年份	王康叟大事記	台灣／世界大事記
1987	7 月，王康叟從國泰人壽退休。 10 月，王康叟加入林書揚所發起成立的「台灣地區政治受難人互助會」。	7 月，蔣經國正式宣布解除台澎地區長達 38 年的台灣省戒嚴令。
1990	12 月 24 日母親陳霞過世。	3 月，台灣野百合學運。
1991	1 月，二哥王宏、二妹蘇琦返台奔喪。 10 月，小弟康陸闖關回台，被羈押於土城看守所。	3 月，蘇聯互解，波羅地海三小國及中亞國家紛紛宣布獨立。
1992	5 月，小弟康陸無罪獲釋。	10 月，香港總督彭定康訪北京。
1993	10 月，小弟康陸因陽明山車禍過世。	3 月，江澤民擔任中華人民共和國主席。
1997	2 月，王康叟加入陳英泰發起的「五十年代白色恐怖案件平反促進會」。	7 月，英國將香港主權移交中華人民共和國。
1999	6 月，王康叟向財團法人戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償基金會（以下稱「補償基金會」）提出補償申請。	12 月，葡萄牙將澳門主權移交中華人民共和國。
2000	11 月，經補償基金會第 1 屆第 8 次臨時董事會審核，王康叟案通過，予以補償。	3 月，台灣第一次政黨輪替，陳水扁代表民進黨當選中華民國總統。
2007	9 月，王康叟將研究集結出版「台音正字彙編」。 10 月，王康叟肺癌過世。	8 月，美國爆發次代危機，全球經濟進入衰退。
2018		促進轉型正義委員會於 2018 年 10 月 4 日發文（字號：促轉三字第 1075300110B 號）撤銷王康叟（編號 444 號）等 1270 人司法不法之刑事有罪判決暨其刑、保安處分及沒收之宣告，於促進轉型正義條例施行之日均視為撤銷。

## 附件二 王康叟著作及譯作

題名	著者	出版者	出版年
台音正字彙編： 台灣羅馬字版	王康叟編著	前衛	2007
台音正字彙編： 教會羅馬字版	王康叟編著	教羅	2006
台音字彙	王康叟編著	王康叟	2003
日本長期綜合保險解說	日本保險每日新聞社 編著；王康叟譯述	保險事業發展中心	1990
新變額保險入門	日本保險每日新聞社 編著；王康叟譯述	保險事業發展中心	1990
壽險醫務選擇概論	王福來、王康叟編	國泰人壽保險叢書編 輯委員會	1976

【資料來源】國家圖書館

【整理製表】李美蕙