### 項目二：教師教學與學習評量

**壹、現況描述**

　　本所專任教師現有7名、兼任教師因102學年第二學期起學校總量管制，規定本所每學期可聘任3名，所上於105學年第二學期爭取到另1名兼任教師，同時亦會邀請本校文創系或數位設計系教師開課，故每學期兼任大約5至6名左右。每位任課教師皆具有符合本所教學目標之學術專長，授課科目均能與其學術專長相合。為了達成多元學習評量之目標，本所特別邀請校外專家發表專題演講，分享如何達成「以學生學習成果為主的多元評量」之經驗。經過多次經驗交換，本所教師都已採多元評量檢視學生之學習成果。

##### 2-1專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？

本所教育目標如下:

一、培養台灣文學與史學研究人才，提昇學術研究水準。

二、培養兼具台灣文史教學能力之人才，強化中小學教學師資。

三、培養台灣文史學養，儲備文教政策、產業與管理之專業人才。

四、培養台灣文史導覽及文創人才，提升台灣觀光文化素養。

本所專任教師現有7名（目前教授6名、助理教授1名；106學年度起因教授1人退休，故教授為5人，助理教授2人）、多年連續之兼任教師現有7名(教授4名、副教授1名、助理教授2名)，皆具有符合本所教學目標之學術專長。此外，依據課程規劃與中小學老師等在職生之需要，每學年亦增聘兼任教師若干名，就人力資源而言，應能充分滿足學生多元學習的需求。

在師資方面，李筱峰教授、何義麟教授和方真真教授皆為台灣史學領域專家；翁聖峰教授、林淇瀁教授、郝譽翔教授和謝欣芩教授皆為台灣文學領域專家。李筱峰教授擅長台灣當代史及台灣歷史人物研究（於2017年7月榮退，2017年8月起為本所兼任教師及本校名譽教授）；何義麟教授擅長日治台灣史、日本史及東北亞史；方真真教授擅長台灣早期歷史研究、十七世紀東亞海洋史、世界文化史；2017年8月起新聘教師蘇瑞鏘教授擅長戰後台灣史、台灣民主運動史、戰後台灣人權史、歷史教育；翁聖峰教授擅長台灣古典文學、漢語教學及文學史料運用；林淇瀁教授擅長報導文學、文學傳播、文化研究、台語文學及現代詩研究與創作；謝欣芩教授擅長台灣文學與電影、紀錄片分析、移民文學、女性與性別研究；郝譽翔教授專攻現代文學、文學創作、戲劇（資料詳見附件2-1-1）。

教師個別專長整合之後，在文學領域涵括古典到當代，從文學理論到文藝創作、從印刷媒體到數位資源、從文本研究到電影媒體，足以綜覽台灣文學的豐富內涵與多元文化。在史學研究領域，教師研究立足點皆以台灣為中心，橫跨台灣史、東亞史到世界史、從史學方法到歷史人物、從區域史研究、多族群多元文化觀點到海洋思維，都充分突顯台灣史學的主體性與本土史觀。（詳見附件表2-1-1、附件表2-1-2）。整體而言，本所專、兼任教師之學術專長與本所碩士班、在職專班教育目標具有高度之吻合性。

##### 2-2專任教師之結構與流動之情形為何？

本所於92學年度由本校語文教育學系向教育部申請設立（現為語文與創作學系），93年度招生後之授課教師主要為語教系教師，包括主任兼所長的廖卓成、張炳陽老師、陳玉玲老師、林于弘老師、陳俊榮老師、林香薇老師、翁聖峰老師等。95學年度，翁聖峰老師轉任本所(原語創系)、新聘林淇瀁老師；96學年度新聘李筱峰老師、應鳳凰老師，還有校內何義麟老師、方真真老師也轉任本所(原社教系)，師資員額全部聘滿。104學年第2學期本所文學組應鳳凰老師榮退，改聘為兼任教師；105學年第1 學期新聘謝欣芩老師加入本所文學組。105學年第2學期本所史學組李筱峰老師榮退，改聘為兼任教師，並為本校名譽教授；106學年第1 學期起新聘蘇瑞鏘老師將加入本所史學組。

99學年度，本校依「鼓勵系所整合辦法」辦理，於該年度第1次校務發展委員會議提議並經校務會議決議：「提增一員額給語文與創作學系，語文與創作學系每年一位教師支援臺灣文化研究所」。故於99學年度第2學期起語創系張炳陽老師轉任本所，師資員額增為七名，101學年度起陸續改由廖卓成老師、廖玉蕙老師、陳俊榮老師、郝譽翔老師轉任本所，106學年則由林于弘老師轉任本所。本所已多次向學校提出固定員額，此問題有待學校解決。目前本所有穩定而充足的專任師資，是本所發展之重要基礎。

##### 2-3教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？

為落實學生核心能力的培養，本所碩士班課程皆經由課程委員會進行整體之規劃、設計。依照整體課程架構之規劃，不僅各科目各有其側重的核心能力指標（詳見附件表2-3-1），同時也定期檢視整體課程相輔相成之情況，以提升學生應具備的核心能力。

在實際教學之前，各科任課教師依據該課程所要培育的核心能力進行教學設計，並運用多元的教學方法，俾使教學內容與活動得以充分達成其教學目標(各科目課程大綱，詳見附件表2-3-2) 。正如後述參考資料顯示，本所大部分課程皆為單一教師授課，但教師們彼此會相互合作，進行協同教學，如史學組老師曾針對「台灣文化史(101學年第1學期，由李筱峰老師、方真真老師及何義麟老師合開)」、「台灣文獻專題(101學年第2學期，由方真真老師及何義麟老師合開)」、「二二八事件文史專題(101學年第2學期，由李筱峰老師及張炎憲老師合開)」、「口述歷史理論與實務(102學年第2學期，由李筱峰老師及何義麟老師合開)」及「史學專題與論文寫作(104學年第1學期，由方真真老師及何義麟老師合開)」課程合作過。以下僅以最近所開的「史學專題與論文寫作」之教學設計與教學方法為例，簡單說明本所推動改革之努力與企圖。

　　本課程核心能力載於課程大綱中之教學目標有三：一、以史學研究回顧與前瞻為中心課題，講授史學史、史學方法、歷史哲學等。二、學習歷史研究方法並吸收其他學門之優點，讓學習者能從事獨立研究之工作。三、傳授研究生論文寫作的技巧。

有關該科目之教學設計、教學方法規劃如下：

就教學設計而言：此課目主要開設給史學組一年級上學期必修之課程，文學組學生亦可選修。此課程設計分為三部分：一、針對近代史學概念、方法的演變作介紹；二、選讀數篇關於臺灣史的學術文章作分析，讓研究生實作，並在課堂分析與討論這些文章的史學概念與方法，將史學的理論與方法運用於實際的研究，以幫助研究生從事論文寫作；三、閱讀碩博士論文寫作技巧，並選讀數篇碩博士論文範例來讓研究生實作。

就教學方法而言：首先介紹相關閱讀資料，選讀數篇有關史學思想及方法的名著讓學生閱讀。其次，兩位老師說明治史與寫作經驗。再則由方真真老師介紹當代歷史研究之趨勢及方法，並針對選讀的文章做討論。接著，兩位老師將製作的「文章分析表」給學生，並選數篇與台灣史有關的學術著作讓學生在家先做閱讀，並依照「文章分析表」的各個項目做報告，隔週課堂上老師會針對分析表中的「研究方向、方法與理論之運用、撰寫的方式、文章鋪陳與脈絡、重要性、缺失」等項目與同學討論，透過實作教導學生如何做文獻分析，並說明文獻回顧寫作的重點；如此多數反覆練習，數週內連續將文章評論的分析表作業繳給老師評閱，來觀察學生是否達到學習成效。然後，由兩位老師講授論文寫作的技巧，課堂會說明與討論如何選題目、找資料（含網路資料庫介紹與運用）、如何寫研究計畫（大綱、內容、格式等）。此外，本課程至少會邀請一位學者做論文寫作之演講。授課教材主要都是兩位教師選編，授課時也會充分運用電腦資訊媒體、網路資源、圖像資料等進行教學。在學期中學生須思考論文題目，期末則須撰寫並報告自己的論文研究計畫內容，由兩位老師提供意見，最後修改後再繳交，以供兩位教師作為評量之作業。(完整之課程大綱，詳見附件表2-3-3)

本課程之評量方式，除了觀察同學之課堂討論情況之外，最主要的還是撰寫研究計畫報告與文章評論報告。整個教學實驗，雖然同學們功課多，但事後反應甚佳，皆認為有助其論文之寫作。

##### 2-4教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？

本所教師使用之教材，除了個人著作之外，大部分都還編輯選讀教材、自編講義及編製數位媒體之教材，以符合當代學生之需求，提升學習興趣與成效，進而落實核心能力的培育(詳見附件表2-4-1)。以下大略列出自編講義、出版教學用書與教學相關之個人論著，以及運用數位媒材等項目加以說明。

##### 一、自編講義、教學用書：

(一)自編講義

1.翁聖峰老師「台灣文學史專題(上)」：

　重要論著論文均已上網，可供學生下載、閱覽，期刊論文網（<http://999fly.blogspot.com/2007/05/blog-post_26.html>）、專書論文網（<http://999fly.blogspot.com/2007/05/blog-post_2891.html>）、會議論文網（<http://999fly.blogspot.com/2007/05/blog-post_4070.html>）、雜文網（<http://999fly.blogspot.com/2007/05/blog-post_3239.html>及<http://fly543.blogspot.com/>）

2.何義麟老師「地方社會專題」：自行編輯整理「地方社會專題研究教材選輯」。

3.方真真老師「史學專題與論文寫作」：自行編輯整理「史學專題研究教材選輯」。

4. 謝欣芩老師「當代台灣電影文化與文學專題」：自行編輯整理教材  
講義；「當代移民文學與文化專題」：自行編輯整理教材講義。

(二)出版教學用書與教學用個人著作

1.李筱峰老師「台灣人物誌」：《快讀台灣歷史人物》(玉山社，2004)。

2.何義麟老師「台灣文化史」：《跨越國境線：近代台灣去殖民化之歷程》（稻鄉，2006）。

3.林淇瀁老師「台灣文學傳播專題」: 《書寫與拼圖：台灣文學傳播現象研究》(麥田，2001) 。

4.方真真老師「台灣早期海洋史研究」：自編《臺灣西班牙貿易史料（1664-1684）》（稻鄉，2006）。

5.何義麟老師「日治時期專題研究」：自編《矢內原忠雄及其帝國主義下之台灣》台北：台灣書房，2011年。

6.翁聖峰老師「台灣文學史專題」：《日據時期臺灣新舊文學論爭新探》，（翁聖峯著，國立編譯館主編，五南出版公司印，2007）。

##### 二、運用數位媒材：

（一）本校新教學平台(智慧大師)

本校自103學年度起，將原本的iCAN課業輔導系統更新為新教學平台(智慧大師)，讓同學與教師之溝通更加順暢。該平台不僅設有課程管理、學習管理、作業管理、測驗管理、教材檔案管理、討論公告管理及學習路徑，整個系統宛如一位全能之教學助理，不僅供全班同學討論(含課程討論、議題討論、線上討論等)，也可以上傳下載教材，上傳批改作業，。啟用後大部分教師都能逐漸適應，進而運用自如。目前，本所專任教師皆有使用新教學平台(智慧大師)，其輔助教學之成效也普遍獲得師生之肯定。

如翁聖峰老師的100學年上學期「台灣文學史專題」，師生的互動即有：分組報告上載區-前一週的週五前，將要點上網；「期中原典閱讀」11/18前-完成四分之一； 11/20前完成100字評論； 「期末原典閱讀初稿」12/30前，完成二分之一； 1/1前完完成100字評論 ；「期末原典閱讀完稿」1/18（三）前完成； 1/20（五）前完成100字評論。除了定期互動，平日師生並隨時在網上交換意見。

實際操作界面如下圖例(如圖2-4-1、2-4-2)：

圖2-4-1操作介面



圖2-4-2操作介面



（二）其他網路教學平臺

1.翁聖峰「台灣作家專題」、「台灣文學史專題」：教師個人

Blog：<http://singhong.blogspot.com/> 。

《學藝網》，觀「臺灣文學導讀」10講，<http://learning.cca.gov.tw/>。

2.

3.林淇瀁老師：向陽工坊2009，http://hylim.myweb.hinet.net/。向陽文苑：知性‧感性‧批判，http://sunmoonstar.myweb.hinet.net/。向陽詩房：台灣‧土地與人，<http://tea.ntue.edu.tw/~xiangyang/xiangyang/>。

4.李筱峰個人網站，<http://www.jimlee.org.tw/index.jsp?menu_id=1>。

5.運用社交網站與同學互動：

李筱峰，<http://www.facebook.com/profile.php?id=1675883190>；

林淇瀁，<http://www.facebook.com/linkiyo>；

翁聖峰，<http://www.facebook.com/singhong>。

6.運用Google+ 網路強化溝通，可做10人以內的視訊溝通或論文討論：林淇瀁，<https://plus.google.com/u/0/114306725666414159335/posts>。

翁聖峰，<https://plus.google.com/u/0/107880121110406833709/posts>。

7.翁聖峰建立的Google人文、自然風景照片網，<http://www.panoramio.com/user/995989，目前已上傳國內外的照片有1090>張，Google 地球中的照片(95% of 1089 mapped photos) ，最近30天觀看次數 31276 總次數，平均每日瀏覽人次已超過1000人，總共瀏覽人次已有 869128 總次數。（統計見於<http://www.panoramio.com/user/995989/stats>）

**2-5教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？**

本所教師依據課程所要培育之核心能力，以設計適宜的學習評量，主要的評量方式為： 1、個人或分組報告，2、課堂討論提問，3、期末論文或報告。這些評量方式可以督促學生開拓閱讀領域，培養蒐集、整理資料能力，進而能深入評析前人意見，並提出個人之觀點。

　　教師採用各種評量方式時，主要都是考慮是否有助於核心能力「專門知識」的養成。大致而言，目前之評量方式對於檢視是否「具備文學創作、歷史書寫之能力」、是否「具備台灣文學、史學基本學識與研究能力」、是否「具備台灣文化教學之能力」、是否「具備從事田野調查、口述訪談技巧與運用之能力」、與是否「具備台灣文學、文化本土觀與國際觀之視野」等核心能力的培育，都有直接、間接的功效。

##### 2-6依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？

　　本所教師秉持著教育大學重視教學的精神，對於教學品質一向多所關注；在教學設計、教材教法與學習評量方法等方面，不但兼顧學理與實務自求改進，更參採學生之回饋與建議進行修訂和調整。大體而言，實施方式有四：

一、在開學時，就教學大綱、課程內容與學生作意見交流，依據學生需求及時調整；課程結束後，請修課學生填寫學習心得或提出口頭建議，作為下次開課之參考。

二、利用課餘時間與修課同學進行對話，參採適當意見以調整課程內容及教學方式。

三、依據本校「[學生學習成果導向問卷結果](javascript:__doPostBack('SubMenu$dgReport$ctl05$ctl00',''))」之教師教學意見調查表所顯示之結果，以及學生對課程的意見回饋，檢討教學設計、教材教法與學習評量等方面，並加以修正。

　　就教學意見調查表來分析，104、105學年度第1學期全校平均值為4.04，本所平均值則為4.48。無論是教學態度、教材選擇、教學技巧與教學狀況、師生互動、教學評量與教學效果各面向的評價，本系教師都高於全院與全校之平均值。

再就學生所提出的教學綜合意見而言，本所碩士班學生對於各科教師的教學都抱持著肯定、支持、乃至讚賞的態度（詳見附件表2-6-2）。無論由評鑑的平均值、或由綜合意見都可見，本碩士班教師之教學實深受學生的肯定，而且近三年來本所林淇瀁老師獲得104年度教學優良獎、何義麟老師獲得104年度優良教學著作獎。

四、本所每學期固定將所上教師的教學大綱外審(見表2-6-2)，針對外審委員之意見本所教師再做課程內容及教學方式之調整。

表2-6-2：近三年教師教學大綱外審名單

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 學年 | 科目 | 任課教師 |
| 103學年度第1學期 | 台灣文獻專題研究 | 何義麟 |
|  | 50年代台灣文學專題 | 應鳳凰 |
| 103學年度第2學期 | 台灣文學史料與研究方法 | 應鳳凰 |
|  | 台灣歷史研究與教學 | 翁聖峰 |
| 104學年度第1學期 | 台灣早期海洋史研究 | 方真真 |
|  | 台灣民主運動史 | 李筱峰 |
| 105學年度第2學期 | 台灣文學史專題 | 翁聖峰 |
|  | 當代移民文學與文化專題 | 謝欣芩 |

**2-7教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？(在職專班部分)**

本所台灣文化教學碩士學位班為在職專班，學生多為國民小學或幼稚園教師。104年起為擴大培養傳承與創新台灣文化的人才，將台灣文化教學碩士學位班(夜間)更名為台灣文化碩士在職專班，目前學生皆為中小學、幼稚園教師及從事文化相關工作者。針對學生的背景，將課程規劃為四個領域，即方法論、文學、史學、文化。課程中有「台灣史蹟導覽與教學」，並增設「博物館經營管理」與「跨領域文創商品設計研究」由文創系專業教師授課。在105學年的「台灣史蹟導覽與教學」中李筱峰老師帶領學生赴台灣西部城鎮重要古蹟做實地教學，並教導學生製作古蹟教學影片。此外，本班教師授課時，除致力於學生研究能力的提升外，亦注重其教學與實務能力之精進。教師因應課程的性質與需要，常進行實務的教學，例如：「台灣文學史專題」分析及評介國中小九年一貫課程綱要、高中課程綱要國語文課程與台灣文學的關係，任課教師翁聖峰並有專著與研究生討論，〈高中國文課程暫行綱要爭議析論〉、〈八四課程標準高中國文賴和教材試論〉、〈教師資格考 不該輕忽台灣文學〉、〈從臺灣竹枝詞談國小教師甄試〉、〈臺灣文學與九年一貫語文教學〉。

**2-8 教師創新教學之作法與成果如何？**

本所為了精進教師教學，了解其他領域創新教學的作法，近年來由所長召集所上教師，與師培中心、教育學院教師及數位設計系教師組成跨領域的「教師專業學習社群」。（如表2-8-1）教師透過此社群組成討論會，並互相學習不同學科的教學方式，例如：李筱峰老師曾分享多媒體教學在台灣史課程上的運用；曾慧佳老師透過葉俊麟的歌詞分析及不同時期歌手的唱法來教學；翁聖峰老師以中小學台灣文學教學暨雲端數位運用來作分享；巴白山老師則說明如何利用思考模式的不同來創造出不同的玩具與教具、培養學生的創造力，並將科技與人文藝術做跨界的結合，將文學帶入玩具與教具設計之中，讓作品更有保存與利用價值。其次，本所有定期教學大綱外審制度，提供教師教學意見。此外，本校針對新聘老師也有薪傳教師的制度，提供新進教師教學意見，如翁聖峰老師擔任謝欣芩老師的薪傳教師。

表2-8-1：近年來教師專業學習社群一覽表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 時間 | 社群 | 成員 |
| 2013/4~2013/11 | 臺灣文史與教育整合研究社群 | 方真真、李筱峰、翁聖峰、應鳳凰、林淇瀁、何義麟、曾慧佳、周鳳美、李淑玲、周玉秀、徐筱菁、陳雅美 |
| 2014/3~2014/10 | 認識北師校友開拓文史教育視野社群 | 何義麟、方真真、李筱峰、翁聖峰、應鳳凰、林淇瀁、張炳陽、曾慧佳、周鳳美、李淑玲、周玉秀、徐筱菁、陳雅美 |
| 2014/9~2015/2 | 台灣文化課程設計與創意教學 | 方真真、李筱峰、翁聖峰、應鳳凰、林淇瀁、何義麟、廖卓成、曾慧佳、周鳳美、李淑玲、周玉秀、徐筱菁、陳雅美、巴白山、楊孟哲 |
| 2015/4~2015/11 | 跨學科的對話：教學與研究的分享」 | 方真真、李筱峰、翁聖峰、應鳳凰、林淇瀁、何義麟、廖卓成、周鳳美、李淑玲、徐筱菁 |
| 2016/1~2016/6 | 經驗分享：教學與研究方法的交流社群」 | 方真真、李筱峰、翁聖峰、應鳳凰、林淇瀁、何義麟、陳俊榮、曾慧佳、周鳳美、李淑玲、楊孟哲 |
| 2016/8~2017/1 | 臺灣文史研究與教育的分享 | 方真真、李筱峰、翁聖峰、林淇瀁、何義麟、謝欣芩、郝譽翔、曾慧佳、周鳳美 |
| 2017/7~2017/12 | 臺灣文史教學與研究的開發社群 | 翁聖峰、方真真、林淇瀁、何義麟、謝欣芩、曾慧佳、周鳳美 |

透過上述的研討與機制，本所教師在教學上亦有許多成果出現，如李筱峰老師教導學生製作古蹟教學影片、協助民視《台灣演義》節目製作日治第一校台北師範教學議題。

**2-9落實教師教學支持系統之實際運用情形為何？**

針對學生期末所撰寫的學習成果導向內容與回饋，教學大綱外審，和學生個別討論等方式來修正教材、課綱、教學方法。

#### **貳、優點與特色**

**一、教師結構穩定，兼擅各研究領域：**

本所專任教師現有7名、主要兼任教師有7名，依據課程需要，每學年亦增聘兼任教師若干名，師資人力充分。本所專任教師對學校與所上發展目標具有強烈的認同感，因此更能盡心從事教學工作，善盡學習指導的職責。

再者，本所在課程規劃、教師專業能力與學生研究發展方面，結合文學、史學與文化三項學科的研究範疇，以分組（文學組和史學組）制度強調專業化和精緻化，文學組提供台灣文學理論及研究方法訓練，以培養台灣文學研究人才為宗旨；史學組教授史學理論、訓練宏觀史觀，以培養台灣史學研究人才為目標。同時，以跨學科及跨領域的學科訓練，突顯學生和教師在文學和史學的專業領域之上。對於台灣研究與題材創新之能力，本所兩組師資相互支援，且本所逐年依學生需求、教師研究以及當代最新研究趨勢，適度調整和擴充，本所學生得以具備學術研究與社會實踐能力，能夠便利學習各項以充實台灣研究的知識與訓練，拓展臺灣文化的內涵。

**二、課程規劃符合趨勢，教學設計多元化：**

在課程規劃方面，本所每學期召開課程委員會，針對每學期欲開設的課程進行調整和擴充。以文學、史學和文化三項學科為範疇，輔以學生學習需求和教師精進研究方向，開設得以精進學生研究能力和呈現當代研究趨勢的課程。因此在師資上，本所視學生的學習需求，聘請相關台灣文史領域教師蒞臨本所開設各專業課程，借重各專家學者的研究成果，提升本所學生的專業能力和知識。

教學上，藉由理論的引導，開拓學生研究視野，進而能針對討論之議題，深入的分析、詮釋、思辯，以提升研究的能力與水準，使其得以完整接收豐富知識。為增加課程說明之簡要，配合課程性質的需要，各課程教師亦常斟酌運用簡報投影、影片欣賞、多元數位媒材等，乃至於戶外教學、邀請相關專業人士演講，皆可以增進教學效果。

**三、評量方式適宜，學習成效良好：**

依據課程所要培育之核心能力，任課教師設計適宜的評量方式檢驗學生學習成果，主要的評量方式包括：個人或分組報告、課堂討論提問、期末論文或報告等。當然，這些評量都會注意到採用「以學生學習成果為主的多元評量」之原則，以確保各科皆能達成授課目標。

若就教學評鑑結果來分析，無論是在教學態度、教材選擇、教學技巧與教學狀況、師生互動、教學評量與教學效果各面向的評價，本所教師都遠高於全院與全校之平均值。由此可見，本所碩士班教師之教學與評量方式實深受學生的肯定。整體而言，學生在課程中不僅習得專業知識、研究方法，同時也觀摩了教師教學的態度和技巧，對於回到學校教學品質的提升，應有相當正面的影響。

#### **參、問題與困難**

**一、專任教師之授課時數過重問題：**

本所在學校為獨立所，沒有大學部，而研究生人數有限，因此專任教師聘請7位，必須以合聘方式到他系授課，也必須負責通識課程。整體而言，教師授課科目過多，授課時數過重，加重教師的負擔。這當然影響教師的研究與社會服務，甚至也影響指導研究生的工作。

**二、在職專班學習成效問題：**

本所之在職專班學生多為現職的國中小教師或在公私立機構從事文化相關工作者，在教學與工作之餘，利用夜間前來深造進修，其中有遠道而來者，有已經成家、生兒育女者。學生一方面既要關照其家庭與職場的責任，另一方面又要在有限的時間內，學習不同的課程，並且兼顧消化進度、閱讀課程內容、搜尋補充資料等，再進行各科的報告、討論，以及繳交各種作業與論文等，這些狀況皆有可能造成教學的品質與學習的成效。

#### **肆、改善策略**

**一、在授課與指導間保持平衡：**

為避免本所教師教學負擔過於沉重，擠壓學術研究時間，進而對教學品質與指導研究生工作造成負面影響，新聘專任教師可以減授鐘點，不需與其他單位合聘負擔大學部的課程，另教師執行科技部等研究計畫或擔任行政工作皆也可減授，且自96學年度起本所所務會議陸續修改「教師指導研究生人數規則」，目前各專任教師每學年接受指導論文計畫學生日間碩士班從至多5位下修為4位，夜間碩士班從至多4位改為3位；兼任教師每學年度接受指導本所論文計畫學生日間碩士班則維持至多2位，夜間碩士班至多2位。

如此既可使每學年開課的需求與指導碩士論文的數量保持穩定，減輕教師的壓力與師資安排的困難。此外，論文指導若具有特殊專門性，可以透過指導教授商請其他教授或專業人士雙指導，以減輕單一指導的負荷。

**二、在職專班學生修課之彈性化：**

在職專班本就是為了方便在職教師及任職公私立機構者進修、提升其教學知能及深化台灣文化涵養而設立，上課期間在夜間，課程較為分散是無法改變的狀況。在開學時，擔當社群指導老師(導師)會提醒學生衡量自己的情況，選取適量的課程，做好妥善的時間規畫，方能獲得優異的學習成果。另外，也鼓勵同學可以利用暑假選修各類課程，以減少夜間修課負擔。同時，也催促論文之撰寫必須在寒暑假積極進行。強化指導修課與研究方法後，大致都能解決在職生之困境，未來將持續進行。

#### **伍、自評小結**

經由以上「現況描述」、「特色」、「問題與困難」與「改善策略」等各層面的陳述和說明，本所在教師教學與學習評量上的整體樣貌與內涵，大略可總結成以下三點。

**一、教師在教學中持續精進成長：**

教師之遴聘與學術專長，極為符合本所教育目標需求，專任教師亦具有相當的穩定性。授課教師各有其原本專擅領域，然而並不因此固守研究範疇，而是不斷擴張研究領域，與原本之專長結合，發展出獨特的研究視角，同時也刺激學生之思路。

**二、教學媒材與評量符合同學學習需求：**

教學設計多元化，教師能依據課程設計、學生學習需求及學術專長開課，並根據課程所要培育的核心能力進行教學設計，理論與實務並重。此外，應用多元教學方法，自編講義或數位媒材，以提升學生學習興趣及學習效果。評量方式適宜，學習成效良好，教師能依據所要培養之核心能力，設計適宜之學習評量方法，以評估學生之學習情形，學生整體學習成效良好。各項內容皆保持彈性，以最適宜該班之方式施行。

**三、兼顧學術精進的社會實踐之身教：**

學生畢業資格需要參與六場研討會或演講，可視為碩士就學階段之總評量。如「文史臺灣學術講座」、「系列講座」、「人權講堂」、「外國學者講座」、「七等生文學學術研討會」等，皆是本所教師努力爭取舉辦之活動，致力於將所學回饋於社會。這些所上主辦的學術活動，除了可以展現本所教師在研究上的成果，更是讓學生多方學習之管道，為師生最佳的互動場所。

鼓勵學生參與活動，本所教師一向都以身教展現。所上教師在擔負教學、指導論文與校內行政工作之餘，對於學術界活動與社會奉獻服務工作亦相當重視，各類追求社會公義之運動，老師們都積極參與。專任老師在學術界，除擔任學術相關活動之負責人、主持人，並鼓勵學生多方參與學術活動。老師的表現，應該是給學生最佳的示範。